

Vorhaben:	Sanierung Schulhof der Steinweg-Grundschule Steinweg 11, 14532 Kleinmachnow
Datum der Submission: Art:	09.06.2010 um 10:00Uhr öffentliche Ausschreibung
Auftraggeber:	Gemeinde Kleinmachnow Adolf-Grimme-Ring 10 14532 Kleinmachnow Ansprechpartner: Herr Koch
Planer:	PLANQUADRAT Büro für LandschaftsArchitektur Weichselstr. 34 – 10247 Berlin Fon 030.221609637 0163.164 8468 Ansprechpartner: Herr Cordes-Schmid

1. Eingereichte Angebote

Entsprechend den Anforderungen der Vergabeunterlagen erhielten 16 Bieter die Zusendung bzw. riefen sich die Daten online ab. Gemäß dem Protokoll der Verdingungsverhandlung vom 09.06.2010 wurden die nachfolgenden 5 Angebote fristgerecht und unversehrt eingereicht:

Tabelle 1.1 Angebote

Bieter-Nr.	Name des Bieters	Endbetrag bei Eröffnung (brutto) in €	Preisnachlass in %	Nebengebote
1	Zeesener, Zeesen	315.676,82	5,0	0
2	Lubitz, Brandenburg	285.669,67	0,0	1
3	R. Brandenburg, Berlin	323.293,81	0,0	0
4	Briese.Zobel., Berlin	541.869,52	0,0	0
5	Dako, Frankenfelde	307.164,18	0,0	0

2. Auswertung der Angebote

Die Auswertung der Angebote erfolgt auf der Grundlage der 4 Wertungsstufen nach VOB(A) § 25 Nr. 1-6 und § 25b 1-3.

Erste Wertungsstufe: Ausschluss von Angeboten, § 25 und § 25b VOB/A Nr. 1 und 2 (Formale Kriterien, Fehlen von Angaben)

Vorzulegen sind die Unterlagen nach VOB (A) § 8 Nr. 3 Absatz 1 'a-f' und die in den besonderen Vertragsbedingungen zusätzlich geforderten Nachweise.

Tabelle 2.1 Eingereichte Nachweise

Nachweise	Bieter	Bieter	Bieter	Bieter	Bieter
	Zeesener 1	Lubitz 2	Brandenburg 3	Bries.Zobel. 4	Dako 5
Umsatz (3 Jahre, vergleichbar; § 8 Nr, 3 Abs. 1 a) VOB/A)	X	X	X	X	X
Referenzen (3 Jahre, vergleichbar; § 8 Nr, 3 Abs. 1 b) VOB/A)	X	X	X	X	X
Anzahl Arbeitskräfte (3 Jahre, n. Berufsgruppen; § 8 Nr, 3 Abs. 1 c) VOB/A)	X	X	X	X	X
Technische Ausrüstung (§ 8 Nr, 3 Abs. 1 d) VOB/A)	X	X	X	X	X
Technisches Personal (§ 8 Nr, 3 Abs. 1 e) VOB/A)	X	X	X	X	X
Örtliches Berufsregister (§ 8 Nr, 3 Abs. 1 f) VOB/A)	X	X	X	X	X
Unbedenklichkeit Berufsgenossenschaft	X	X	X	X	X
Unbedenklichkeit Finanzamt	X	X	X	X	X
Nachweis Berufshaftpflichtversicherung	X	X	X	X	X
Unbedenklichkeit Krankenkasse	X	X	X	X	X
Präqualifikationsverzeichnis mit Nummer	--	--	--	--	--

Tabelle 2.2 Kontrolle der Angebotsunterlagen

Einzureichende Formulare		Bieter	Bieter	Bieter	Bieter	Bieter
Vertragsbestandteile		Zeesener 1	Lubitz 2	Brandenburg 3	Bries.Zobel. 4	Dako 5
213	Datum	X	X	X	X	X
	Stempel	X	X	X	X	X
	Unterschrift	X	X	X	X	X
	Ang.-Summe	X	X	X	X	X
	Anz.-NA	X	X	X	X	X
	Preis-Nachl.	X	X	X	X	X
214	Bes. Vertragsbedingungen	X	X	X	X	X
231	Tariftreue	X	X	X	X	X
232	Tariftreue AN ⇔ NU	X	X	--	--	X
233	NU (Betrieb eingerichtet)	X	X	X	X	X
234	NU (Betrieb nicht eingerichtet)	X	X	X	X	X
241	Abfall	X	X	X	X	X
Nachunternehmer (NU)		2	6	6	0	4
Produktangaben in Positionen ergänzt (ohne Wertung der Angaben)		X	X	X	X*	X

Erklärung: X Unterlage oder Angabe vorhanden; # nicht geeignet
 -- Unterlage oder Angabe nicht vorhanden; X* fehlerhafte Angabe

Nachunternehmer nach Formblatt 233/234

Nachunternehmer (NU) werden von allen Bietern angezeigt. Die genaue Anzahl ist der Tabelle 2.2 zu entnehmen. Die NU werden überwiegend für Starkstrom, Kunststoff, Kinderspiel eingesetzt.

Nebenangebote:

Nebenangebote werden von folgenden Bietern angeboten:

- Bieter Nr. 2 (Lubitz, 1)

Die Wertung erfolgt in der vierten Wertungsstufe.

Bieter Nr. 4 – Fa. Briese.Zobel.

Die Unterlagen sind unvollständig. Es fehlen mehrfach Angaben zu Produkten, die dem Bieter als Kalkulationsgrundlage dienen. Punkt 9) auf dem Formblatt 213 (Angebots-schreiben) war nicht angekreuzt. Des Weiteren fehlen EP-Angaben.

Die Fa. Briese.Zobel. wird nicht für die nächste Wertungsstufe zugelassen.

**Zweite Wertungsstufe: Prüfung der Eignung der Bieter, § 25 VOB/A
Abs. 2 (Fachkunde, Leistungsfähigkeit, Zuverlässigkeit, technische
Mittel)**

Bieter Nr. 1 – Fa. Zeesener

Die Unterlagen sind vollständig und ausreichend.

Die weitere Auswertung erfolgt in der nächsten Wertungsstufe.

Bieter Nr. 2 – Fa. Lubitz

Die Unterlagen sind vollständig und ausreichend.

Die weitere Auswertung erfolgt in der nächsten Wertungsstufe.

Bieter Nr. 3 – Fa. R. Brandenburg

Die Unterlagen sind vollständig und ausreichend.

Die weitere Auswertung erfolgt in der nächsten Wertungsstufe.

Bieter Nr. 5 – Fa. Dako

Die Unterlagen sind vollständig und ausreichend.

Die weitere Auswertung erfolgt in der nächsten Wertungsstufe.

Es wird schlüssig nachgewiesen, dass die 4 Bieter sowohl personell als auch hinsichtlich der technischen Ausstattung in der Lage sind, die geplante Baumaßnahme (unter Zuhilfenahme von NU) durchzuführen.

Die beigefügten Referenzlisten beweisen, dass in den letzten 3 Jahren vergleichbare Leistungen realisiert wurden.

Dritte Wertungsstufe: Prüfung der Angemessenheit der Preise, § 25 VOB/A Abs. 3

Nach rechnerischer Prüfung der verbliebenen 4 Hauptangebote ergeben sich folgende Endbeträge und Reihenfolgen. Nachlässe werden angeboten und sind eingerechnet.

Tabelle 2.3 Hauptangebote (HA) nach rechnerischer Prüfung

Bieter-Nr.	Name des Bieters	Endbetrag bei Eröffnung (brutto) in €	Preis-nachlass in %	Neben-angebote	Endbetrag n. rechnerischer Prüfung brutto, incl. NL, in €
2	Lubitz, Brandenburg	285.669,67	0,0	1	285.669,67
1	Zeesener, Zeesen	315.676,82	5,0	0	301.524,29
5	Dako, Frankenfelde	307.164,18	0,0	0	307.164,18
3	R. Brandenburg, Berlin	323.293,81	0,0	0	323.293,81

In Ihrer Gesamtheit wurden die betrachteten 4 Angebote real kalkuliert, so dass sie als auskömmlich eingeschätzt werden können. Die Unterschiede lassen sich mit marktüblichen Schwankungen und regionalen Entwicklungen erklären.

Es wird empfohlen, alle 4 betrachteten Bieter in der Wertung zu lassen.

Vierte Wertungsstufe: Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebotes

Ausgeschriebene alternative Leistungen werden in einer ersten Stufe mit hineingeprüft. Nachfolgende Leistungen sind beinhaltet:

Nr.	Inhalt	Leistung alt	Leistung neu
A1	Die Basketball umgebenden Flächen zwischen Pflasterhügel und Pflanzbeet werden als Kunststoffbelag ausgeführt. Ebenso die eigentliche Basketballfläche. Die Kunststoffplatten werden entsorgt.	Pos. 521.47-.53	Pos. 521.54-.63
A2	Bestehende Betonpalisaden werden aus- und wieder eingebaut.	Pos. 212.14 Pos. 526.3	Pos. 212.15 Pos. 526.4
A3	Linienentwässerung im Bereich Basketball als Gitterrost und nicht als geschlitzte Rinne	Pos. 541.3-.6	Pos. 541.7+541.8
A4	Alle 3 neuen Mastleuchten haben 1 Farbe	Pos. 546.9+.10	Pos. 546.8

Ausgeschriebene Leistungen wurden reduziert – die Position entfällt oder im Umfang verkleinert:

Nr.	Inhalt	Leistung
R1	Ausbau der bestehenden Kiestraufe entfällt (verbleibt)	Pos. 212.17
R2	Einbau einer neuen Traufplatte entfällt	Pos. 521.20
R3	3 Sitzwürfel auf dem Pflasterhügel entfallen	Pos. 551.13
R4	Farbige Lasur Balancierspiel unter Birke entfällt	Pos. 552.3
R5	Farbige Lasur Sitzpodest entfällt	Pos. 552.12
R6	Stückzahl der Sitz-Etagèren auf dem Schulhof werden reduziert (3=>2)	Pos. 552.16

Freianlage Oberschule Dahlewitz, Blankenfelde-Mahlow
Sanierung Schulhof
Auswertung der Submission + Vergabevorschlag



Tabelle 2.4 Angebote nach rechnerischer Prüfung unter Berücksichtigung von oben genannten Alternativen und Reduzierungen

Bieter-Nr.	Name des Bieters	Bruttobetrag incl. NL in €
2	Lubitz, Brandenburg	276.306,35
5	Dako, Frankenfelde	277.705,85
1	Zeesener, Zeesen	288.463,68
3	R. Brandenburg, Berlin	305.209,97

Wertung Nebenangebote der Fa. Lubitz:

Nr.	Leistung	Status	Ersparnis Netto in Euro	Ersparnis Brutto in Euro
NA1	Geänderte Größe des Granit-kleinsteinformates	Anerkannt von PQ	2.963,10	3.526,09

Tabelle 2.5 Angebote nach rechnerischer Prüfung unter Berücksichtigung von oben genanntem Nebenangebot

Bieter-Nr.	Name des Bieters	Bruttobetrag incl. NL in €
2	Lubitz, Brandenburg	272.780,26
5	Dako, Frankenfelde	277.705,85
1	Zeesener, Zeesen	288.463,68
3	R. Brandenburg, Berlin	305.209,97

Vergabevorschlag:

Im Ergebnis der Wertung der Angebote nach VOB/A § 25 wird vorgeschlagen, dem Bieter
Fa. Lubitz, Ziesarer Landstr. 88, 14776 Brandenburg

für sein Angebot in Höhe von brutto:

272.780,26

für die ausgeschriebene Leistung:

Sanierung Schulhof Steinweg-Grundschule, 1. BA

den Zuschlag zu erteilen.

In Auswertung der Angebote hat die Firma Lubitz das günstigste Angebot abgegeben. Aus technischer Sicht ist der Bieter in der Lage, die Leistungen termin- und qualitätsgerecht auszuführen.

21.06.2010

Dipl.-Ing. Anselm Cordes-Schmid