

2. Änderung des Bebauungsplanes KLM-BP-003-c "Eigenherd Süd" für die Grundstücke Im Hagen 13 und 15a-g

Abgrenzung des Geltungsbereiches



	2	1.1.1	10 M	M
Act		\$00/	SG Tiefbau	
Fry Salo	21.1	21.10	SG Wal-Ford	
Humm or	18	8		
H3	B\ X	BV-A	BV-G	Han
<u> </u>	hais	413	7.01	1710
)		

Manfred Fischer und Katja Zillmann, Im Hagen 13, 14532 Kleinmachnow
Frank und Elisabeth Kramer, Im Hagen 13, 14532 Kleinmachnow
Henry und Margit Höltge, Im Hagen 15 A, 14532 Kleinmachnow
Rüdiger und Alexandra von Oy, Im Hagen 15 A, 14532 Kleinmachnow
Jörg und Petra Hahne, Im Hagen 15 B, 14532 Kleinmachnow
Christoph und Katja Rewicki, Im Hagen 15 B, 14532 Kleinmachnow
Hans-Jürgen und Claudia Dittberner, Im Hagen 15 C, 14532 Kleinmachnow
Christine Frank, Im Hagen 15 C, 14532 Kleinmachnow
Alpina AG, Im Hagen 15 D, 14532 Kleinmachnow
Matthias und Astrid Winde, Im Hagen 15 D, 14532 Kleinmachnow

Alpina AG, Im Hagen 15 D, 14532 Kleinmachnow
Matthias und Astrid Winde, Im Hagen 15 D, 14532 Kleinmachnow
Stephan Wolffund Petra Schöler, Im Hagen 15 E, 14532 Kleinmachnow
Daniel Kinast und Gabriele Luckner, Im Hagen 15 E, 14532 Kleinmachnow
Wolfgang und Monika Metze, Im Hagen 15 F, 14532 Kleinmachnow
Shai und Sonia Benzman, Im Hagen 15 F, 14532 Kleinmachnow
Gerd und Angelika Fricke, Im Hagen 15 G, 14532 Kleinmachnow
Nerses und Sylvia Chopurian, Im Hagen 15 G, 14532 Kleinmachnow

Gemeinde Kleinmachnow Fachbereich Bauen/Wohnen

Adolf-Grimme-Ring 10

14532 Kleinmachnow

Bürger- me.ster	Geschaftsbereich i	FE Pager!
Bûro des Bûrger- meistere	2 0. Jan. 2010	FB Offentione Sightment Report
Bürger- bürc	N. 85598	FB
Personal	Gemeindevertretung	Schule/ Kultur/ Soziales

Antrag auf Änderung des Bebauungsplans KLM-BP-003-c "Eigenherd Süd" für die Grundstücke 13 und 15 A bis 15 G

Kleinmachnow, 14.01.2010

Sehr geehrte Damen und Herren.

hiermit beantragen wir die Änderung des Bebauungsplans KLM-BP-003-c "Eigenherd Süd" für die Grundstücke 13 und 15 A bis 15 G. Nachfolgend möchten wir Ihnen die Sachlage und die Gründe nennen, die uns zu diesem Antrag nötigen.

Zunächst zur Sachlage: In den Jahren 2005 bis 2007 wurden von einem Bauträger im oben genannten Bebauungsplan auf dem Gelände im Hagen 13 bis 15 diverse Einzelhäuser mit jeweils zwei Wohneinheiten errichtet. Dabei bediente sich der Bauträger bei vier dieser Häuser rechtlich äußerst umstrittenen Methoden: Er ließ die Grundstücke in ca. 320 bis 520 qm große Areale teilen, um Doppelhaushälften verkaufen zu können – wohl wissend, dass eine Bebauung auf real geteilten Grundstücken unter 600 qm aufgrund des geltenden Bebauungsplans nicht rechtens ist. Gleichzeitig beantragte der Bauträger die Baugenehmigungen zur Errichtung von Zweifamilienhäusern. Somit gelang es dem Unternehmen genehmig-

Yhn

te Zweifamilienhäuser auf real geteilte Grundstücke zu stellen. Diese wurden den Käufern dann als Doppelhaushälften verkauft. Den Geschäftsführern des Bauträgers gelang es dabei nicht nur die Käufer zu täuschen, obwohl diese alle ihrer allgemein üblichen Informationspflicht nachgekommen sind, sondern offenbar auch die Untere Bauaufsicht Potsdam-Mittelmark, die Gemeinde Kleinmachnow sowie die zuständigen Notare.

Die Käufer bemerkten erste Anzeichen der Täuschung erst nachdem der Bau der Häuser weit vorangeschritten war und bereits zwischen 150.000 und 200.000 Euro an den Bauträger gezahlt worden waren. Die Rückabwicklung der Verträge hätte für die Käufer den wirtschaftlichen Ruin bedeutet. Zu diesem Zeitpunkt zeichnete sich u.a. aus Gesprächen mit den bauausführenden Firmen deutlich ab, dass die finanzielle Situation des Bauträgers bereits so schlecht war, dass eine Rückzahlung der gezahlten Gelder seitens des Bauträgers nicht möglich gewesen wäre. Die Untere Bauaufsicht wies die Käufer erst auf die genannte Problematik hin, als bereits die ersten Käufer in ihre Häuser eingezogen waren.

Nun zu den Gründen für den Antrag auf Änderung des Bebauungsplanes: Aufgrund der gerade geschilderten Problematik sind die Häuser 15 A bis 15 F so entstanden, wie sie heute zu besichtigen sind. Ohne Änderung des Bebauungsplanes wären bauliche Veränderungen an den Haupt- und Nebenanlagen der betroffenen Grundstücke notwendig, zudem müssten die erfolgten und nun seit Jahren bestehenden Realteilungen rückabgewickelt werden. Das aktuelle Erscheinungsbild der "Siedlung" würde sich aber kaum verändern. Eine Änderung des Bebauungsplans für das Areal "Im Hagen 15 A bis G, hätte somit städtebaulich keine negativen Folgen.

Nach Übereinstimmung mit der Einschätzung des Bauamts Kleinmachnow, wäre der aktuelle Bebauungsplan auch mit massiven baulichen Veränderungen kaum einzuhalten, da der Bauträger diesen nahezu völlig ignoriert hat. Darüber hinaus wären die Rückabwicklungen, nach Auskunft von Experten, wenn überhaupt nur sehr kompliziert und kostenintensiv realisierbar.

Alle Käufer mussten aufgrund der geschäftlichen Praktiken des Bauträgers und dessen Insolvenz massive finanzielle Einbußen - zumeist im fünfstelligen Euro-Bereich - hinnehmen. Hinzu kommt, dass der Bauträger, die Zufahrtsstraße zu den Häusem nicht mehr fertiggestellt hat. Auch dafür müssen die Käufer nun zusätzlich noch jeweils etwa 5000,- Euro aufbringen. Die ohne Änderung des Bebauungsplans notwendigen baulichen Veränderungen sowie die Kosten für die Rückabwicklung wären durch die Käufer finanziell nicht mehr zu leisten und würden die betroffenen Familien zur Überschuldung und/oder zum Auszug aus ihren Häusern zwingen. Hinzu kommt, dass die Banken die Haus-Kredite auch aufgrund der



Aulage 2 S.313

real geteilten Grundstücke bewilligt haben. Auch hier wäre eine Neubewertung für die Käufer problematisch und könnte sogar zur Kündigung der Kredite führen.

Abschließend bleibt aus unserer Sicht die Erkenntnis, dass die Änderung des Bebauungsplans für die Gemeinde keine negativen Folgen hätte. Die erfreulich großzügige Bebauung des gesamten Areals ist weiterhin gewährleistet. Der mit Bedacht aufgestellte Bebauungsplan müsste zwar für den Bereich der Grundstücke 13 und 15 A – G geändert werden – nach unserer Einschätzung wäre eine Anpassung der Mindestgrundstücksgrößen sowie der bisher festgesetzten Grundfläche (GR) erforderlich - dies würde die Käufer aber vor unabsehbaren wirtschaftlichen Folgen schützen und eine unzumutbare Härte verhindern. Wir möchten Sie somit freundlichst bitten, unserem Antrag stattzugeben und dabei nochmals zu bedenken, dass nicht nur die Gemeinde Kleinmachnow, sondern insbesondere wir, die Käufer, von dem Bauträger massiv getäuscht wurden. Die Kosten für die Änderung des Bebauungsplans werden wir selbstverständlich im vollen Umfang tragen.

Mit freundlichen Grüßen

Manfred Fischer

Akatja Zillmann

Frank Kramer

Elisabeth Kramer

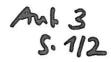
Elisabeth Kramer

Alexandra von Oy

Nerses Chopurian

Sylvia Chopurian

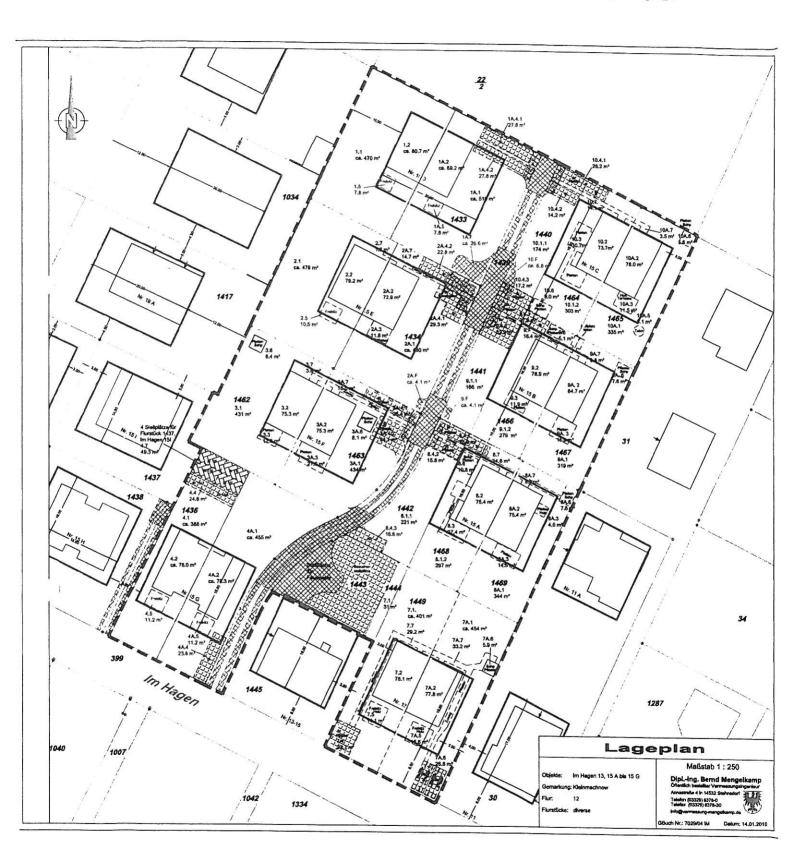
i Angelika Fricke



	Grundstüc	ksangaben I			GR Haupta	nlage I	ı	Letterapement	GR Neber	nanlagen		GR Haupt- u. N	ebenanlagen
	Straße: Im Hagen Haus-Nr	Flur: 12 Flst	Teilfläche	Größe	Gebäude	Terrasse	Bestand (Summe)	B-Plan: 003-c maximal zulässig	Bestand + Planung (Summe)	davon: Feuerwehr	B-Plan; 003-c maximal zulässig	Bestand+Planung, Summe (Spalten G + I)	B-Plan: 003-c
_	Α	В	С	D	E	F	G	Н	1	J	К	L	M
1	15 D	aus 1433	1	470 m²	80,7 m²		80,7 m ²	Q SHEET	7,8 m ²			88,5 m²	Selection 2
2	Service Control of the	aus 1433	1A	516 m²	69,2 m ²	-Crantalination resources	69,2 m²		63,4 m²	7,3 m²		132,6 m²	
4		gesam		986 m²	149,9 m²		149,9 m²	150 m²	71,2 m²		75 m ³	221,1 m ²	225 n
5	15 E	aus 1434	2	479 m²	79,2 m²		79,2 m²		10,5 m²			89,7 m²	
6	ACTION AND ADDRESS OF THE PARTY.	aus 1434	2A	480 m²		11,8 m²			52,1 m²	22,5 m²		136,8 m²	
8		gesam	Company the s	959 m²	152,1 m²		163,9 m²	150 m²	62,6 m²		75 m	226,5 m ²	225 m
9	15 F	1462	3	431 m²	75,3 m²	12,8 m²	88,1 m²		6,4 m²			94,5 m²	
10		1463	3A	434 m²		21,6 m ²	96,9 m²		68,6 m²	6,8 m²		165,5 m²	
12		gesam		865 m²	150,6 m²		185,0 m²	150 m ³	75,0 m²		75 m	260,0 m ²	225 n
13	15 G	aus 1436	4	388 m²	78,0 m²		78,0 m²		35,8 m²			113,8 m²	
14		aus 1436	4A	455 m²		*	78,3 m ²		35,0 m ²	-		113,3 m ²	
16		gesam		843 m³	156.3 m²		156,3 m ²	160 m²	70,8 m²		96 m	227,1 m ²	256 m
17	13	1444 u. 1449	7	432 m²			78,1 m²		37,8 m²			115,9 m²	
18		aus 1449 gesam	7A	454 m ²			77,8 m²		49,3 m²			127,1 m ²	AND DESCRIPTION OF THE PARTY OF
20		yesan		650 11	100,9 111		155,9 m²	160 m ²	87,1 m ²		96 m	243,0 m ⁻	256 n
21	15 A	1442 u. 1468 1469	8 8A	518 m² 344 m²	0.000	27,4 m² 18,5 m²			70,1 m²	7,2 m²		172,9 m²	Charles Control of the Control of th
23		gesam		862 m ²		10,0111	196,7 m ²		7,6 m ²		75.m	101,5 m ²	
24								1.50			T TO III	61 mm in	22311
25 26	15 B	1441 u. 1466	9	445 m ²					69,7 m²	11,9 m²		160,5 m²	
27		1467 gesam	9A	319 m ²		15,9 m ²	80,6 m ²		7,6 m ²		75 m	88,2 m ²	
28					110,0111		135,00 (1)	100 81	11,311			248,7 m	225 n
29	15 C	1440 u. 1464	10	477 m²					68,6 m²			173,0 m ²	
30		1465 gesam	10A	335 m ²		11,5 m ²	89,5 m ²		8,7 m ²			98,2 m	
32		Hosell		912 (4)	191,1 m		193,9 M	1 150 M	//,5 m		75 m	271,2 m	225 n
33	Summen			6.977 m ²	2 1.211 m ²		1.373 m²	1.220 m	599 m²	69 m²	642 m	2	1.862 r



Anl. 3 5.212





nur zur Juforwahon

Gegenüberstellung der Textlichen Festsetzungen

(Anderungen sind durchgestrichen bzw. <u>unterstrichen</u>)

Vorschlag Vorentwurfsinhalte (Stand: 23.08.2010)

B-Plan 003-c, 1. Anderungen (rechtswirksam) (Stand: 29.02.2008)

II. Maß der baulichen Nutzung

Größe der Grundfläche

- 5. Die höchstens zulässige Grundfläche (GR) bezieht sich auf die jeweilige überbaubare Grundstücksfläche (Baufenster).
- Die festgesetzte Grundfläche darf durch die Grundfläche von Anlagen im Sinne des § 19 Abs. 4 Satz 1 BauNVO in den Baugebieten WA, WR2 und WR4 höchstens um bis zu 60 von Hundert, in den Baugebieten WR1a, WR1b, WR3, WR5 und WR6 höchstens um bis zu 50 von Hundert überschritten werden. o.

-	5	5. Die höchstens zulässige Grundfläche (GR) bezieht sich auf die
		jeweilige überbaubare Grundstücksfläche (Baufenster).
-	(O Die fersten - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 -

Sinne des § 19 Abs. 4 Satz 1 BauNVO zusätzlich um höchstens bis Hundert, in den Baugebieten WR1a, WR1b, WR3, WR5 und WR6 Für die Grundstücke Im Hagen 15a-f darf über Satz 1 hinaus die estgesetzte Grundfläche durch die Grundfläche von Anlagen im Baugebieten WA, WR2 und WR4 höchstens um bis zu 60 von 6. Die festgesetzte Grundfläche darf durch die Grundfläche von nöchstens um bis zu 50 von Hundert überschritten werden. Anlagen im Sinne des § 19 Abs. 4 Satz 1 BauNVO in den

Im Hagen 15a	(FI.	12,	FIst.	1442,	(FI. 12, Fist. 1442, 1468, 1469)	1469)	27 m^2
Im Hagen 15b	(FI.	12,	Flst.	1441,	FI. 12, Flst. 1441, 1466, 1467)	1467)	$20 \mathrm{m}^2$
Im Hagen 15c	(FI.	12,	Flst.	1440,	Fl. 12, Flst. 1440, 1464, 1465)	1465)	26 m ²
Im Hagen 15d	(FI.	12,	Flst.	(Fl. 12, Flst. 1433)			$21 \mathrm{m}^2$
Im Hagen 15e	(FI.	12,	FIst.	(FI. 12, Flst. 1434)			17 m^2
Im Hagen 15f	(FI.	12,	FIst.	1462,	FI. 12, Fist. 1462, 1463)		24 m ²
überschritten werden.	rden.						

Als Mindestgröße der Baugrundstücke werden festgesetzt für district Baugebiete WA, WR1a und WR1b 800 m², für WR2 und WR3 6 m², für WR4 700 m², für WR5 und WR6 800 m².

Davon ausgenommen sind die folgenden Grundstücke, für wi|

abweichend als Mindestgrundstücksgröße festgesetzt werden:

-	Baugebiet Straße/Hausnummer WA Zehlendorfer Damm 83 Zehlendorfer Damm 85 WR1 Zehlendorfer Damm 83 a	Flur/Flurstück (Fl. 12, Flst. 37/1) (Fl. 12, Flst. 38/1) (Fl. 12, Flst. 37/2)	Mindestgröße 690 m ² 500 m ² 550 m ²
	Im Hagen 5	(FI. 12, FIst. 38/2)	570m ²
	Im Hagen 7	(Fl. 12, Flst. 36	
٦	w3-c 2. Änderung_Planänderungen_Gegenüberstellung_TF_alt_neu_Vorentwurf_23.09.2010.doc ∙ gedruckt 06.08.2010	_neu_Vorentwurf_23.09.2010.doc	• gedruckt 06.08.2010

Davon ausgenommen sind die folgenden Grundstücke, für die

 m^2 , für WR4 700 m^2 , für WR5 und WR6 800 m^2 .

abweichend als Mindestgrundstücksgröße festgesetzt werden:

Als Mindestgröße der Baugrundstücke werden festgesetzt für die Baugebiete WA, WR1a und WR1b 800 m², für WR2 und WR3 600

Mindestgröße der Baugrundstücke

3	****	159	7 F K T	H?	1799
Mindestgröß	690 m ²	500 m ²	550 m ²	570m ²	
Flur/Flurstück	(FI. 12, FIst. 37/1)	(FI. 12, FIst. 38/1)	(FI. 12, FIst. 37/2)	(FI. 12, FIst. 38/2)	(FI. 12, FIst. 36
Straße/Hausnummer	Zehlendorfer Damm 83	Zehlendorfer Damm 85	Zehlendorfer Damm 83a	Im Hagen 5	Im Hagen 7
Baugebiet	WA		WR1	WR2	
				3-31:	

nur rur Juformation

Bebauungsplan-Verfahren 2. Änderung KLM-BP-003-c "Eigenherd Süd""

Gegenüberstellung der Textlichen Festsetzungen (Änderungen sind durchgestrichen bzw. <u>unterstrichen</u>)

	B-Plan 003-c 1 Anderingen (rechtswirksam)	riingen (rechtswirk	(sam)		Vorschlag Vor	Vorschlag Vorentwurfsinhalte	
	(Stand:	(Stand: 29.02.2008)			(Stand: 2:	(Stand: 23.08.2010)	
		teilweise)	500 m ²			teilweise)	500 m ²
WR3	Im Hagen 7	(Fl. 12, Flst. 36			Im Hagen 13	(Fl. 12, Flst. 1444 u.	
		teilweise)	440 m ²			teilweise 1449)	432 m ²
	Im Hagen 9a	(FI. 12, Flst. 35	0			(FI. 12, FIst. 1449	6
		teilweise)	500 m²			teilweise)	454 m ²
70/07	Im Hagen 19a	(FI. 12, FISt. 1229)	500 m ⁻		im Hagen 15g	(FI. 12, FIST. 1436 teilweise)	388 m ²
VV K4	IIII Namp 21	(FI. 12, FISt. 1229)	11 000			(FI. 12, Fist. 1436	
						teilweise)	455 m ²
				WR3	Im Hagen 7	(Fl. 12, Flst. 36	
					10 00000	teilweise)	440 m ²
					Im Hagen 9a	(Fl. 12, Flst. 35	¢
						teilweise)	500 m ²
					Im Hagen 15a	(Fl. 12, Flst. 1442 u.	C
						1468)	518 m ²
						(FI. 12, FIst. 1469)	344 m ²
					Im Hagen 15b	(Fl. 12, Flst. 1441 u.	C
						1466)	445 m ²
						(FI. 12, FIst. 1467)	319 m ²
					Im Hagen 15c	(Fl. 12, Flst. 1440 u.	
						1464)	477 m ²
						(Fl. 12, Flst. 1465)	335 m ²
					Im Hagen 15d	(Fl. 12, Flst. 1433	·
						teilweise)	470 m ²
						(Fl. 12, Fist. 1433 feilweise)	516 m ²
					Im Hagen 15e	(Fl. 12, Flst. 1434	479 m ²
						teilweise)	
						(Fl. 12, Flst. 1434	480 m ²
						teilweise)	
					Im Hagen 15f	(FI. 12, FIst. 1462)	431 m ²
						(Fl. 12, Flst. 1463)	434 m ²
					Im Hagen 19a	(Fl. 12, Flst. 1229)	500 m ²
				WR4	Im Kamp 21	(FI. 12, Flst. 1229)	$500 \mathrm{m}^2$

