

Verfahren 8. Änderung des Flächennutzungsplanes KLM-FNP-08 für Flächen beiderseits Stahnsdorfer Damm

Abwägungsprotokoll zu den Stellungnahmen der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 2 BauGB

Zusammenfassung der Ergebnisse der förmlichen Trägerbeteiligung nach § 4 Abs. 2 BauGB:

Die Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gemäß § 4 Abs. 1 BauGB erfolgte mit Schreiben vom 10.11.2016. Im Rahmen der förmlichen Beteiligung wurden insgesamt 27 Träger öffentlicher Belange, das Land Berlin sowie 3 Nachbargemeinden und das Landesbüro der anerkannten Naturschutzbewohörden angeschrieben.

6 Träger sowie das Land Berlin haben zum FNP-Vorentwurf nicht geantwortet.

10 Träger sowie 3 Gemeinden hatten keine Bedenken und gaben keine weiteren Hinweise zur Planung.

11 Träger sowie das Landesbüro der anerkannten Naturschutzverbände gaben Hinweise, die im weiteren Verfahren Berücksichtigung finden bzw. als Hinweis in die Begründung aufgenommen werden.

Zu Umfang und Detaillierungsgrad des Umweltberichtes erfolgten Hinweise seitens der Unteren Naturschutzbewohörde des Landkreises Potsdam-Mittelmark, des Landesamtes für Umwelt (LfU) zum Immisionsschutz sowie des Landesbetriebes Forst Bbg. zu Flächen, die als Waldflächen i. S. d. LwaldG einzustufen sind. Diese Hinweise werden in der weiteren Planung beachtet.

Die Gemeinsame Landesplanungsabteilung (GL) stellt mit Schreiben vom 08.12.2016 fest, dass die Planungsabsicht der Gemeinde derzeit keinen Widerspruch zu den Zielen den Raumordnung erkennen lässt, auch die Belange der Regionalen Planungsgemeinschaft vom 05.12.2016 beachtet. Die weiteren Anregungen werden in die Begründung aufgenommen.

Bedenken werden erneut seitens der Bundesanstalt für Immobilienaufgaben geäußert, dahingehend, dass sich durch die geänderten Nutzungsdarstellungen Benachteiligungen für das auf einer bundeseigenen Liegenschaften befindliche Julius-Kühn-Institut (ormalis: Biologische Bundesanstalt) ergeben können. Das Institut wird ggf. noch länger als 10 Jahre an diesem Standort bleiben, sollte dort Bestandsschutz genießen sowie weitere Entwicklungsmöglichkeiten haben.

Der Landesbetrieb Straßenweisen verweist ebenso wie das Landesamt für Umwelt auf die Schallproblematik im Gebiet durch die nahegelegene Bundesautobahn A 115. Die IHK lehnt die Darstellung von Wohnbauflächen sowie die Fläche für Sport- und Spielanlagen ab. Nutzungskonflikte, die sich durch die heranrückende Wohnbebauung für Nutzungen im Gewerbegebiet ergeben können, entwerfen die GE-Flächen für Ansiedlungen. Allerdings bleibt der gewerbliche Standort mit seiner hohen Lagegunst auch mit der 8. Änderung des FNP Kleinmachnow erhalten. Vor dem Hintergrund des zunehmenden Wohnraumbedarfs wird an dem geänderten Planungsziel, der Schaffung von Wohnbauflächen auch in diesem Bereich, festgehalten.

Die von den übrigen Trägern gegebenen Hinweise wurden in die Begründung zur 8. Änderung des FNP aufgenommen. Eine Planänderung erfolgt nicht.

Legende

Spalte "weitere Bearbeitung" (Empfehlungen zur weiteren Bearbeitung):

P	= Änderung der Planzeichnung
L	= Änderung der Legende
T	= Änderung / Ergänzung der textlichen Festsetzungen bzw. textlichen Hinweise
B	= Änderung der Begründung / Aufnahme von Hinweisen in die Begründung
H	= Sonstiger Handlungsbedarf
K	= Keine Abwägung, da keine abwägungsbedürftige Äußerung vorliegt
N	= Nichtberücksichtigung
V	= Vorschlag wurde bereits berücksichtigt
Z	= Zurückweisung der Argumentation

LfD. Nr.	Behörde / TÖB	Stellung- nahme vom	Inhalt der Stellungnahme	Abwägungsvorschlag	weitere Bear- beitung
4	Gemeinsame Landespla- nungsabteilung	08.12.2016	<p>Die Ziele und Grundsätze der Raumordnung für die o. g. Planungsabsicht haben wir Ihnen mit Schreiben vom 23.06.2016 mitgeteilt. Die Inhalte dieser Stellungnahme haben weiterhin Gültigkeit. Der Entwurf der 8. Änderung des Flächennutzungsplans ist an die Ziele der Raumordnung angepasst.</p>	<p>Kennnisnahme. Der Entwurf der 8. Änderung des Flächennutzungsplans ist an die Ziele der Raumordnung angepasst.</p>	K
4			<p>Die Grundsätze der Raumordnung, die sich aus den landesplanerischen Festlegungen des LEPro 2007 und des LEP B-B ergeben, sehen wir angemessen berücksichtigt. Zu den Grundsätzen, die sich aus den Festlegungen des Regionalplans Havelland-Främing 2020 ergeben, verweisen wir ergänzend auf die Stellungnahme der Regionalen Planungsgemeinschaft vom 05.12.2016 und empfehlen eine entsprechende Ergänzung.</p> <p>Hinweise:</p> <p>Der am 19.07.2016 von den Landesregierungen in Berlin und Brandenburg gebilligte Entwurf zum Landesentwicklungsplan Hauptstadtregion Berlin-Brandenburg (LEP HR) befindet sich z. Zt. im Aufstellungs- und Beteiligungsverfahren. (siehe: http://gl.berlin-brandenburg.de/landesplanung/landesentwicklungsplaene/artikel.516614.php). Bis zum 15.12.2016 besteht die Möglichkeit, Hinweise, Anregungen und Bedenken zum Planentwurf abzugeben. Dieser Entwurf kommt bei der Beurteilung der Planungsabsicht jedoch noch nicht zur Anwendung, da für die hier relevanten Regelungsbereiche die Festlegungen des rechtswirksamen LEP B-B bis zum Inkrafttreten des LEP HR verbindlich bleiben.</p>	<p>Sachstandsdarstellung. Der Hinweis wird zur Kenntnis genommen.</p>	K
9	Bbg. Landesbe- trieb für Liegen- schaften und Bauen (BLB)	04.01.17		<p>Seitens des Brandenburgischen Landesbetriebes für Liegenschaften und Bauen wurden für das Land Brandenburg keine Einschränkungen festgestellt. Deshalb habe ich keine Einwände und Bedenken entgegenzubringen</p>	Keine Einwände, keine Abwägung erforderlich

Lfd. Nr.	Behörde / TÖB	Stellungnahme vom	Inhalt der Stellungnahme	Abwägungsvorschlag	weitere Bearbeitung
13	Bundesanstalt für Immobilienaufgaben, Facility Management	19.12.2016	<p>In der vorstehenden Angelegenheit teile ich Ihnen mit, dass öffentliche Belange von der Planung weiterhin berücksichtigt werden.</p> <p>Im Abwägungsprotokoll [Anm. Gemeinde: zur frühzeitigen Beteiligung der Behörden] ist zu erkennen, dass die abgegebenen Einwände Berücksichtigung gefunden haben. Allerdings ist anzumerken, dass die von der Gemeinde Kleinmachnow angeführte Zusammenlegung der beiden Standorte des Julius Kühn-Institutes (JKI) Berlin-Dahlem und Kleinmachnow erst erfolgen kann, wenn auch die (baulichen) Voraussetzungen in Dahlem geschaffen sind. Ein konkreter Zeitpunkt hierfür kann im Moment noch nicht benannt werden. Bis zur endgültigen Aufgabe des Standortes Kleinmachnow müssen die Belange des JKI gewahrt bleiben (evtl. auch über einen Zeitraum aber die erwähnten 10 Jahre hinaus).</p>	<p>Der Hinweis wird zur Kenntnis genommen. Wie schon zur frühzeitigen Beteiligung ausgeführt, sollen die derzeitigen Nutzungen durch das Julius-Kühn-Institut (JKI, vormals Biologische Bundesanstalt) nördlich und südlich des Stahnsdorfer Damms innerhalb der gewerblichen Bauflächen für die Dauer von 10 Jahren bzw. bis zum Weggang und Umzug des JKI nach Berlin-Dahlem beibehalten werden.</p> <p>Nördlich Stahnsdorfer Damm stellt schon der derzeit wirksame FNP in einem teilweise durch das JKI genutzten Bereich „Wald“ und keine Bauflächen dar. Die derzeit dort vorhandene Nutzung wird bis zum Weggang des JKI ebenfalls beibehalten.</p>	K
13				<p>Wichtig für das JKI in Kleinmachnow ist auch, dass bauliche Vorhaben trotz Änderung des Flächennutzungsplanes weiterhin möglich sind. So muss z.B. ein Ersatz für das im südlichen Teil des Stahnsdorfer Damms gelegene Tiertechnikum gefunden werden, da die Verkehrsicherheit für das Gebäude nicht mehr gegeben ist. Die Planungen laufen aber gerade erst an, so dass konkrete Aussagen hierzu noch nicht getroffen werden können.</p> <p>Im Übrigen berührt meine Stellungnahme nicht die Interessen anderer Bundesverwaltungen und des Landesvermögens.</p>	K

Lfd. Nr.	Behörde / TöB	Stellungnahme vom	Inhalt der Stellungnahme	Abwägungsvorschlag	weitere Bearbeitung
19	LBV - Landesamt für Bauen und Verkehr - Außenstelle Cottbus	01.12.2016	<p>Den von Ihnen eingereichten Vorgang habe ich in der Zuständigkeit des Landesamtes für Bauen u. Verkehr (LBV) als Verkehrsoberbehörde des Landes Brandenburg gemäß "Zuständigkeitsregelung hinsichtlich der Beteiligung der Verkehrsbehörden und der Straßenbauverwaltung als Träger öffentlicher Belange in Planungsverfahren (Erlass des Ministeriums für Infrastruktur und Raumordnung vom 1. November 2005, veröffentlicht im Amtsblatt für Brandenburg Nr. 45, vom 16. November 2005, S. 1058) geprüft.</p> <p>Die Darstellung der Nutzungsart im vorliegenden Entwurf zur 8. FNP-Änderung wurde gegenüber dem Vorentwurf (Stand 18. April 2016) nicht geändert.</p> <p>Aus diesem Grund bestehen gegen die 8. Änderung des Flächennutzungsplanes Kleinmachnow, mit der im o. 9. Bereich die bisher im FNP dargestellten Nutzungsarten (überwiegend ausgewiesen als Sonder- und Gewerbegebietssachen) den zwischenzeitlich geänderten Entwicklungsblicken angepasst und u. a. die Entwicklung von Wohnbaufächern planungsrechtlich gesichert werden sollen, aus Sicht der Landesverkehrsplanung keine Einwände.</p>	<p>Keine Einwände, keine Abwägung erforderlich.</p>	K
20	Landesbetrieb Straßenwesen Brandenburg – Dienststätte Potsdam	25.11.2016	<p>Das Plangebiet der 8. Änderung des FNP befindet sich östlich der Bundesautobahn (A)115 und beidseitig des Stahnsdorfer Damms.</p> <p>Für die A 115 ist die Autobahnverwaltung mit Sitz in Stolpe zuständig und daher ebenfalls zu beteiligen. Die Planunterlagen sind an die folgende Adresse zu senden:</p> <p>Landesbetrieb Straßenwesen, Dienststätte Stolpe An der Autobahn A 111 16540 Hohen Neuendorf, OT Stolpe.</p> <p>Die vom Landesbetrieb Straßenwesen, Dienststätte Potsdam für Bundes- und Landesstraßen zu vertretenden Be lange werden nicht berührt</p>	<p>Der Landesbetrieb Straßenwesen - Autobahnverwaltung wurde gesondert beteiligt und hatte zur frühzeitigen Beteiligung Stellung genommen.</p> <p>Seitens des Landesbetriebes Straßenwesen, Dienststätte Potsdam für Bundes- und Landesstraßen werden keine Einwände vorgebracht, keine Abwägung erforderlich.</p>	K

Verfahren 8. Änderung des Flächennutzungsplanes (Flächen beiderseits des Stahnsdorfer Damms)

– Auswertung der Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 2 BauGB mit Schreiben v. 10.11.2016 –

Lfd. Nr.	Behörde / TÖB	Stellungnahme vom	Inhalt der Stellungnahme	Abwägungsvorschlag	weitere Bearbeitung
24	Landesamt für Umwelt (LfU), Abteilung Technischer Umweltschutz 2	14.12.2016	<p>Die Unterlagen wurden von den Fachabteilungen Naturschutz, Immissionschutz und Wasserwirtschaft des Landesamtes für Umwelt (LfU) zur Kenntnis genommen und geprüft. Im Ergebnis werden für die weitere Bearbeitung der Planungsunterlagen sowie deren Umsetzung beiliegende Anregungen und Hinweise aus den Fachbereichen Immissionschutz und Wasserwirtschaft übergeben.</p> <p>LfU, Abt. Wasserwirtschaft Keine Betroffenheit durch die vorgesehene Planung.</p> <p>LfU, Abt. Immissionsschutz Zu der vorliegenden 8. Änderung des Flächennutzungsplanes wurde zuletzt mit Datum vom 17. Juni 2016 unter dem Az. 107/16 Stellung genommen. Seitdem haben sich keine neuen Hinweise und Anregungen ergeben. Der Änderung des FNP kann von Seiten des Immissionsschutzes zugestimmt werden, wenn sich im Rahmen des B-Plan-Verfahrens die Verträglichkeit der Planungen ergibt.</p>	<p>Kennnisnahme, keine Abwägung erforderlich</p> <p>Kennnisnahme.</p> <p>Parallel zur 8. Änderung des Flächennutzungsplans laufen im Plangebiet derzeit Aufstellungsverfahren zu folgenden Bebauungsplänen:</p> <ul style="list-style-type: none"> – KLM-BP-006-c-5 „östlich Pascalstraße“ – KLM-BP-006-e „nördlich Stahnsdorfer Damm“ und – KLM-BP-006-f „Landesfläche Nord“). 	K

Verfahren 8. Änderung des Flächennutzungsplanes (Flächen beiderseits des Stahnsdorfer Damms)

– Auswertung der Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 2 BauGB mit Schreiben v. 10.11.2016 –

Lfd. Nr.	Behörde / TÖB	Stellungnahme vom	Inhalt der Stellungnahme	Abwägungsvorschlag	weitere Bearbeitung
29	Landesamt für Bergbau, Geo- logie und Roh- stoffe	17.11.2016	Das LBGR hat im Rahmen der Behördenebeteiligung zur Planänderung von April 2016 zuletzt mit Schreiben vom 06. Juni 2016 eine Stellungnahme abgegeben. Unsere Stellungnahme ist auch für die Planänderung von September 2016 weiterhin gültig und in der Abwägung berücksichtigt. Weitere Ergänzungen gibt es derzeit nicht.	Kenntnisnahme, keine Abwägung erforderlich	K
30	Deutscher Wetterdienst	28.11.2016	Das geplante Vorhaben beeinträchtigt nicht den öffentlich-rechtlichen Aufgabenbereich des Deutschen Wetterdiens tes. Deshalb werden dagegen keine Einwände erhoben.	Kenntnisnahme, keine Abwägung erforderlich	K
31	Brandenburgisches Landes- amt f. Denkmal- pflege u. Archäo- logisches Lan- desmuseum (BLDAM), Abt. Bau u. Kunstdenkmal- pflege	25.11.2016	BLDAM, Abt. Bau- u. Kunstdenkmalpflege Das Brandenburgische Landesamt für Denkmalpflege und Archäologisches Landesmuseum, Abteilung Bau- und Kunstdenkmalpflege, nimmt als Träger öffentlicher Belan- ge gem. § 1 Abs. 5 Ziff. 5 BauGB unter Hinweis auf das BbgDSchG vom 24.05.2004 als zusätzliche Denkmalfach- behörde wie folgt Stellung: 1. Folgende Belange sind in der Planung zu berücksichti- gen: Im Planungsgebiet befindet sich das in der Denkmalliste des Landes Brandenburg eingetragene Denkmal Bosch- Werke, Verwaltungs- sowie Büro- und Laborgebäude mit Werkseinfahrt, Stahnsdorfer Damm 81. Der Schutzu- fang der Bosch-Werke wurde kürzlich erweitert um das Pförtnerhäuschen und einen Wagenunterstand (sog. Bus- haltestelle) auf der dem Werk gegenüberliegenden Stra- ßenseite, beides rote Ziegelbauten mit Walmdach. Die beiden Gebäude sind die einzigen erhaltenen baulichen Überreste des zweiten, auf der nordöstlichen Seite des Stahnsdorfer Damms gelegenen Teils der Boschwerke.	Der Hinweis auf das vorhandene Baudenkmal einschließ- lich des Umgebungsschutzes mit dem funktional zuzuord- nenden Pförtner-Häuschen und Wagenunterstand wurde in die Begründung zur FNP-Änderung aufgenommen. Die in die Denkmalliste eingetragenen (Einzel-)Denkmale und Hinweise auf den zu beachtenden Umgebungsschutz werden bei der Aufstellung der verbindlichen Bauleitpläne, hier: der Bebauungspläne KLM-BP-006-c-3 "TIW-Gebiet (Technik-Innovation-Wissenschaft)" und KLM-BP-006-e „nördlich Stahnsdorfer Damm“ beachtet. Auf eine Kennzeichnung im Flächennutzungsplan selbst, im Sinne einer nachrichtlichen Übernahme, wird aufgrund der Maßstäblichkeit des FNP verzichtet.	B

Verafahren 8. Änderung des Flächennutzungsplanes (Flächen beiderseits des Stahnsdorfer Damms)

– Auswertung der Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 2 BauGB mit Schreiben v. 10.11.2016 –

Lfd. Nr.	Behörde / TÖB	Stellungnahme vom	Inhalt der Stellungnahme	Abwägungsvorschlag	weitere Bearbeitung
31	Brandenburgisches Landesamt f. Denkmalpflege u. Archäologisches Landesmuseum (BLDAM), Abt. Abt. Bodendenkmalpflege	15.12.2016	<p>BLDAM, Abt. Bodendenkmalpflege Belange des Bodendenkmalschutzes sind nicht betroffen! Archäologische Funde sind unverzüglich anzugeben.</p>	Kennnisnahme, keine Abwägung erforderlich	K
35	Landesbetrieb Forst Brandenburg - untere Forstbehörde -	19.12.2016	<p>a) Einwendungen: Nach Prüfung der übergebenen Untertagen zum Entwurf der 8. Änderung des FNP für Flächen beiderseits des Stahnsdorfer Damms stelle ich fest, dass Wald gemäß Landeswaldgesetz (LWaldG) von der o. a. Planung berührt wird. Zusätzlich zu den bereits mit Stellungnahme vom 27.06.2016 benannten Waldflächen sind auch diverse Waldfächen südlich des Stahnsdorfer Damm von der Planung betroffen.</p>	<p>Der Hinweis auf das Vorhandensein von Wald i. v.S. des LWaldG im Bereich der Änderungen nördlich Stahnsdorfer Damm wird in die Begründung aufgenommen. Teile der Flächen werden im FNP weiterhin als Flächen für Wald dargestellt.</p> <p>Nördlich der nun geplanten Gewerbegebiete werden bisherige Baugebiete (GE) künftig als Wald dargestellt. Im Gegenzug werden für das nun geplante allgemeine Wohngebiet (WA) nördlich Stahnsdorfer Damm bisherige Waldfächen künftig als WA dargestellt. Durch diese Verschiebungen zwischen Baugebieten und Wald verändert sich der Flächenumfang an Wald: Mit der 8. FNP-Änderung werden nördlich Stahnsdorfer Damm im Ergebnis ca. 3.190 m² mehr Wald dargestellt als im derzeit wirksamen FNP.</p> <p>Im Rahmen der verbindlichen Bauleitplanung, B-Plan-Verfahren KLM-BP-006-e „nördlich Stahnsdorfer Damm“ und KLM-BP-006-f „Landesfläche Nord“, wird für den Bereich der WA-Flächen, die innerhalb von Wald liegen, dennoch ein Waldumwandlungsverfahren erforderlich, so-</p>	B/H

Verfahren 8. Änderung des Flächennutzungsplanes (Flächen beiderseits des Stahnsdorfer Damms)

– Auswertung der Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 2 BauGB mit Schreiben v. 10.11.2016 –

Lfd. Nr.	Behörde / TöB	Stellungnahme vom	Inhalt der Stellungnahme	Abwägungsvorschlag	weitere Bearbeitung
			<p>fern die durch das WA in Anspruch zu nehmenden Flächen als Wald i.S.d. LWaldG eingestuft werden. Dies dürfte jedoch nur zu einem kleineren Teil der Fall sein. Insbesondere weite Teile des Geltungsbereiches des künftigen Bebauungsplanes KLM-BP-006-f sind schon seit Jahrzehnten umfangreich durch bauliche Anlagen (u. a. das dreigeschossige ehemalige sog. „Ledigenwohnheim“, Gewächshäuser, weitere Nebengebäude etc.) und durch betonierte Stellplatzflächen versiegelt. Das städtebauliche Ziel „Wald“, wie es für diese Teilfläche im wirksamen FNP noch dargestellt ist, wurde bisher nicht erreicht und jetzt zugunsten einer weiteren baulichen Nutzung (Wohnbaufläche) aufgegeben.</p> <p>Südlich Stahnsdorfer Damm stellt der wirksame Flächennutzungsplan im Geltungsbereich der 8. Änderung keine Waldflächen dar. Insofern berühren die Änderungen formal nicht die Belange der Forstwirtschaft. Real dort vorhandene Gehölz- bzw. Waldflächen sind hinsichtlich ihrer evtl. Waldeigenschaften zu überprüfen. Im Zuge des Verfahrens zum rechtswirksamen Bebauungsplan KLM-BP-006-c „Fashion Park“ sind Waldumwandlungsanträge gestellt und bereits durch Erstaufforstungen ausgegliichen worden. Dies ist im Rahmen der jetzt für die Flächen im Verfahren befindlichen B-Pläne KLM-BP-006-c-3 "TIW-Gebiet (Technik-Innovation-Wissenschaft)" und KLM-BP-006-c-5 „östlich Pascalstraße“ zu prüfen.</p> <p>Die Möglichkeiten der Anpassung an die fachgesetzlichen Anforderungen oder der Überwindung (durch z.B. Ausnahmen und Befreiungen) werden durch die Forstbehörde aufgezeigt und sind im Verfahren der verbindlichen Bauleitplanung zu beachten.</p> <p>b) Rechtsgrundlagen: Waldgesetz des Landes Brandenburg (LWaldG) vom 20. April 2004 (GVBl. 1/04, [Nr.06], S. 137), in der geltenden Fassung</p>	<p>Sachstandsdarstellung – keine Abwägung erforderlich</p>	K

Verfahren 8. Änderung des Flächennutzungsplanes (Flächen beiderseits des Stahnsdorfer Damms)

– Auswertung der Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 2 BauGB mit Schreiben v. 10.11.2016 –

Lfd. Nr.	Behörde / TÖB	Stellungnahme vom	Inhalt der Stellungnahme	Abwägungsvorschlag	weitere Bearbeitung
35			<p>c) Möglichkeiten der Anpassung an die fachgesetzlichen Anforderungen oder der Überwindung (z.B. Ausnahme von Befreiungen):</p> <p>Die konkrete Abgrenzung der Waldflächen, deren ggf. benötigte Inanspruchnahme einschließlich notwendiger Erst- und Ausgleichsmaßnahmen nach § 8 LwaldG, hat im Zuge der einzelnen Baugenehmigungsverfahren oder ggf. in der weiteren gemeinschaftlichen Bauleitplanungen (Bebauungsplan) zu erfolgen. Gemäß dem Entwurf des Errichtungsberichts soll eine Aufstellung bzw. Anpassung von Bebauungsplänen erfolgen.</p> <p>Im weiteren Verfahren zur Änderung des FNP bzw. in anschließenden oder parallelen Bebauungsplan-Verfahren ist das Sachgut Wald und dessen Bedeutung im Sinne des LwaldG entsprechend angemessen und umfangreich einzubeziehen (siehe § 6 LwaldG). Insbesondere ist die Notwendigkeit der Inanspruchnahme von Wald im Verfahren zu prüfen und ausführlich zu begründen.</p>	<p>Die erforderlichen Anträge auf Waldumwandlungsgenehmigungen sowie die Möglichkeiten der Anpassung an fachgesetzliche Anforderungen werden in den Verfahren der verbindlichen Bauleitplanung berücksichtigt.</p> <p>Im südlich Stahnsdorfer Damm gelegenen Bereich werden formal, d.h. nach den bisherigen und den zukünftigen Darstellungen des FNP zur Art der baulichen Nutzungen von der 8. Änderung keine Waldflächen betroffen.</p>	H
37	Regionale Planungsgemeinschaft Havelland-Fläming (RPG)	05.12.2016	<p>Die regionale Planungsgemeinschaft Havelland-Fläming ist nach § 4 Absatz 2 des Gesetzes zur Regionalplanung und zur Braunkohlen- und Sanierungsplanung (Reg-BkPiG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 8. Februar 2012 (GVBl. I Nr. 13), Träger der Regionalplanung in der Region Havelland-Fläming. Ihr obliegt die Aufstellung, Fortschreibung, Änderung und Ergänzung des Regionalplans als übergeordnete und zusammenfassende Landesplanung im Gebiet der Region.</p> <p>Der von der Gemeinsamen Landesplanungsabteilung Berlin-Brandenburg mit Bescheid vom 18. Juni 2015 genehmigte Regionalplan Havelland-Fläming wurde im Amtsblatt für Brandenburg Nummer 43 vom 30. Oktober 2015 bekannt gemacht und ist mit seiner Bekanntmachung in Kraft getreten. Rechtswirksame Ziele und Grundsätze der Regionalplanung enthalten gemäß § 3 Abs. 1 ROG entsprechende Steuerungswirkung zur Entwicklung, Ordnung und Sicherung der Region.</p>	<p>Sachstandsdarstellung, keine Abwägung erforderlich</p>	K

Verfahren 8. Änderung des Flächennutzungsplanes (Flächen beiderseits des Stahnsdorfer Damms)

– Auswertung der Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 2 BauGB mit Schreiben v. 10.11.2016 –

Lfd. Nr.	Behörde / TÖB	Stellungnahme vom	Inhalt der Stellungnahme	Abwägungsvorschlag	weitere Bearbeitung
37			Unsere im Betreff genannte Stellungnahme [Anm. Gemeinde: vom 21.06.2016 Az. 6sz_7868_xgä] behält Ihre Gültigkeit.	Kennnisnahmen, vgl. Stellungnahme und Abwägung zur frühzeitigen Beteiligung.	K
37			Ergänzend stellen wir fest, dass wir eine Auseinandersetzung mit dem Grundsatz 2.3.2 <i>Regional bedeutsame gewerbliche Schwerpunkte</i> in den Planunterlagen vermissen. Somit ist auch die Aussage in den Planunterlagen „Zu den westlichen Teillächen südlich Stahnsdorfer Damm trifft der Regionalplan keine Aussage“ nicht korrekt, denn diese lassen sich dem Gewerbestandort Kleinmachnow West zuordnen (siehe dazu S. 2 letzter Absatz der Stellungnahme vom 21.06.2016).	Der Hinweis der Regionalen Planungsgemeinschaft (RPG) auf die Aussagen des Regionalplans zu Flächen westlich Stahnsdorfer Damm wird in der Begründung korrigiert. Eine Auseinandersetzung mit dem Grundsatz 2.3.2 <i>Regional bedeutsame gewerbliche Schwerpunkte</i> wird ergänzt.	B
37			Darüber hinaus bitten wir, die Ausführungen zum Grundsatz 2.1.1 <i>Vorzugsräume Siedlung</i> im Abs. 2 der Ausführungen zum Regionalplan in den Planunterlagen gemäß Stellungnahme vom 21.06.2016 zu überarbeiten.	Die Ausführungen in der Begründung zum Grundsatz 2.1.1 <i>Vorzugsräume Siedlung</i> werden entsprechend der Stellungnahme der RPG überarbeitet.	B
			Wir regen erneut an, eine Auseinandersetzung mit dem Grundsatz 2.3.2 unter Berücksichtigung der in unserer Stellungnahme vom 21.06.2016 genannten Aspekte zu ergänzen sowie die Aussagen zu Grundsatz 2.1.1 entsprechend zu ändern.	Kennnisnahme, die Hinweise werden aufgenommen und die Begründung entsprechend ergänzt.	B
38	Landkreis Potsdam-Mittelmark, FB 4 – Recht, Bauen, Kataster u. Vermessung weiter noch 38	19.12.2016	Folgende Fachdienste des Landkreises Potsdam-Mittelmark wurden beteiligt und geben nachstehende Einwendungen aufgrund fachgesetzlicher Regelungen, die ohne Zustimmung, Befreiung o. ä. der Fachbehörde in der Abwägung nicht überwunden werden können, Anregungen aus der eigenen Zuständigkeit sowie allgemeine Hinweise. Fachdienst Umwelt Team Wasser – Untere Wasserbehörde <u>Einwendungen</u> 1. Die Ausweisung eines allgemeinen Wohngebiets auf den Flurstücken 391/2, 392/3 und 392/7 (Gemarkung Kleinmachnow, Flur 1) im Rahmen der Bauleitplanung verzerrt das Verbot des § 4 Nr. 30 der Verordnung zur Fest-	Sachstanddarstellung, keine Abwägung erforderlich	K
				Mit dem Verfahren KLM-BP-08 werden Baugebiete innerhalb des Änderungsbereiches neu geordnet und bisher vorgesehene Nutzungsarten geändert.	H

Verfahren 8. Änderung des Flächennutzungsplanes (Flächen beiderseits des Stahnsdorfer Damms)

– Auswertung der Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 2 BauGB mit Schreiben v. 10.11.2016 –

Lfd. Nr.	Behörde / TÖB	Stellungnahme vom	Inhalt der Stellungnahme	Abwägungsvorschlag	weitere Bearbeitung
noch 38	weiter Landkreis		<p>Gemäß § 4 Nr. 30 WSG-VO ist die Ausweisung neuer Baugebiete im Rahmen der Bauleitplanung verboten, wenn damit vom Flächennutzungsplan Kleinmachnow in der Fassung der Bekanntmachung vom 5. Januar 2000 abweichen und eine Neubebauung bisher unbebauter Gebiete oder eine Erhöhung der Grundflächenzahl im Sinne des § 19 der Baunutzungsverordnung zugelassen wird.</p> <p>Durch einen Antrag gemäß § 8 WSG-VO (im Sinne des § 52 Abs. 1 Satz2 WHG) auf Befreiung vom Verbot des § 4 Nr. 30 WSG-VO kann die Einwendung überwunden werden.</p> <p>Zur Begründung des Antrages sind die in der Begründung des Flächennutzungsplans und der dazugehörigen Abwägungen aus der frühzeitigen Beteiligung aufgeführten Darlegungen zusammenzufassen. Insbesondere ist auf die derzeit tatsächlich stattfindende bauliche Nutzung und deren Rechtmäßigkeit vor In-Kraft-Treten der WSG-VO einzugehen und der angedachte Ausgleich näher zu erläutern (Maßnahmen der Entsiegelung, Ziele der Sanierung bzgl. Altlastenflächen, Art der Aufforstung).</p>	<p>Für die Teillächen nördlich Stahnsdorfer Damm zeigt der Vergleich mit dem Flächennutzungsplan vom 05.01.2000 (Ursprungs-FNP) bzw. mit seiner zurzeit wirksamen Fassung, dass mit der 8. FNP-Änderung zwar rund 6.700 m² zusätzliche Wohnbaufläche (auf bisher als „Wald“ dargestellten Flächen) entwickelt wird. Zugleich entwickelt werden aber auch rund 8.000 m² Wald (auf bisher als „GE“ dargestellten Flächen, im Norden des früheren Grundstücks der „Fahrzeuge-Technik-Handel (FATH) GmbH“). Die Umsetzung der Ziele der 8. FNP-Änderung wird somit in der Bilanz zu rund 1.300 m² mehr Waldfläche als bisher dargestellt führen.</p> <p>Der auf FNP-Ebene (und im Rahmen der Aufstellung des Bebauungsplanes KLM-BP-006-e „nördlich Stahnsdorfer Damm“) neu darzustellende Wald - statt bisher „GE“ - liegt innerhalb der Fläche, die aufgrund neuer Brunnenstandorte in die TWSZ II einbezogen werden soll. Ein entsprechendes Verfahren hierzu wurde noch nicht eingeleitet. Aus Sicht der Gemeinde ist es gleichwohl sinnvoll, an dieser Stelle hinter dem im Ursprungs-FNP dargestellten Flächenumgriff zurückzubleiben und dem Trinkwasserschutz Vorrang vor baulichen Nutzungen einzuräumen. Die wegfallende Baugebietsfläche ist jedoch an anderer Stelle zu kompensieren, um dem weiterhin bestehenden Siedlungsdruck in städtebaulich vertretbaren Rahmen entsprechend zu können.</p>	B

Verfahren 8. Änderung des Flächennutzungsplanes (Flächen beiderseits des Stahnsdorfer Damms)

– Auswertung der Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 2 BauGB mit Schreiben v. 10.11.2016 –

Lfd. Nr.	Behörde / TÖB	Stellungnahme vom	Inhalt der Stellungnahme	Abwägungsvorschlag	weitere Bearbeitung
noch 38	weiter Landkreis		<p>Die nördlich Stahnsdorfer Damm deshalb zusätzlich vor- gesehene (Wohn-)Baufläche, Geltungsbereich des künftigen Bebauungsplanes KLM-BP-006-f „Landesfläche Nord“, ist schon seit Jahrzehnten umfangreich durch bauliche Anlagen (u. a. das dreigeschossige ehemalige sog. „Ledigenwohnheim“, Gewächshäuser, weitere Nebengebäude etc.) und durch betonierte Stellplatzflächen versegelt. Das städtebauliche Ziel „Wald“, wie es für diese Teilfläche im wirksamen FNP noch dargestellt ist, wurde bisher nicht erreicht. Es wird jetzt zugunsten einer Fortdauer der im Bestand vorhandenen baulichen Nutzung aufgegeben.</p> <p>Bei einer Berechnung der nach Baunutzungsverordnung (BauNVO) möglichen GRZ in den jeweiligen Baugebieten ist gemäß Ursprungs-FNP (FNP 2000) bzw. seiner zurzeit wirksamen Fassung (Stand 14. Änderung) über alle Baugebiete hinweg eine Grundfläche (GR) von insgesamt ca. 150.250 m² zulässig. Mit der 8. FNP-Änderung verringert sich die mögliche GR um ca. 34.000 m², so dass auf der Ebene der verbindlichen Bauleitplanung eine GR von noch ca. 116.220 m² festgesetzt werden kann. Es kommt demnach nicht zu einer Erhöhung der Grundflächenzahl im Sinne des § 19 BauNVO.</p> <p>Ein Antrag auf Befreiung vom Verbot des § 4 Nr. 30 WSG-VO wird vorbereitet und der zuständigen Stelle vorgelegt werden. Ausführliche Erläuterungen und Flächenberechnungen werden in die Begründung aufgenommen.</p> <p>Mit dem Verfahren KLM-FNP-08 werden Baugebiete innerhalb des Änderungsbereiches neu geordnet und bisher vorgesehene Nutzungsarten geändert.</p> <p>2. Der Aussage zu Nr. 5.2.5 der Begründung bzgl. der Grünverbindung kann nicht gefolgt werden. Die Grünerbindung [Anm. Gemeinde: südlich Stahnsdorfer Damm, zwischen Fahrenteilstraße und Dreilindener Weg] ist in der Gesamtlänge kürzer und damit in der Dimensionierung verändert.</p>	H	

Lfd. Nr.	Behörde / TöB	Stellungnahme vom	Inhalt der Stellungnahme	Abwägungsvorschlag	weitere Bearbeitung
			<p>Gemäß § 4 Nr. 30 WSG-VO ist die Ausweisung neuer Baugebiete im Rahmen der Bauleitplanung verboten, wenn damit vom Flächennutzungsplan Kleinmachnow in der Fassung der Bekanntmachung vom 5. Januar 2000 abgewichen und eine Neubebauung bisher unbebauter Gebiete oder eine Erhöhung der Grundflächenzahl im Sinne des § 19 der Baunutzungsverordnung zugelassen wird.</p> <p>Die Dimensionierung der Grünflächen im Bereich südlich Stahnsdorfer Damm ist vergleichend aufzustellen und ggf. anzupassen, u. U. ist auf die geplante Grünfläche des Flurstücks 2766 (Gemarkung Kleinmachnow, Flur 1) einzugehen [Anm. Gemeinde: Fläche östlich Dreilindener Weg und westlich geplanter Sportplatz].</p>	<p>Der Anteil an Grünfläche südlich Stahnsdorfer Damm wird vergleichsweise geringer, dafür entstehen eine grünprägte Fläche für Spiel- und Sportanlagen sowie, nördlich Stahnsdorfer Damm, mehr Waldfläche.</p> <p>In der Bilanzierung ergibt sich, dass mit der 8. FNP-Änderung der Anteil von als „Wald“ dargestellten Flächen im Vergleich zum Ursprungs-FNP bzw. zum FNP in seiner wirk samen Fassung um ca. 3.187 m² zunimmt, während der an Grünfläche um ca. 1.899 m² zurückgeht.</p> <p>Südlich Stahnsdorfer Damm wird mit der 8. Änderung statt bisher „Sondergebiet“ (SO Mode) künftig eine „Fläche für Sport- u. Spielanlagen“ dargestellt, mit einem Umfang von ca. 16.730 m². Sie wird nach Realisierung des dort beabsichtigten Sportplatzes in großen Teilen Grünstrukturen aufweisen und darüber hinaus überwiegend (von einem notwendigen Gebäude für Umkleiden etc. abgesehen) in wasser- und luftdurchlässigem Aufbau ausgeführt werden.</p>	B, K

Verfahren 8. Änderung des Flächennutzungsplanes (Flächen beiderseits des Stahnsdorfer Damms)

– Auswertung der Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 2 BauGB mit Schreiben v. 10.11.2016 –

Lfd. Nr.	Behörde / TÖB	Stellungnahme vom	Inhalt der Stellungnahme	Abwägungsvorschlag	weitere Bearbeitung
			<p>Erläuterungen und Flächenberechnungen werden in der Begründung ergänzt.</p> <p>Im Hinblick auf die zulässige Grundfläche (GR) kommt es mit der 8. FNP-Änderung zu einer Verringerung der GR im Vergleich zum wirksamen FNP.</p> <p>Der Verbotstatbestand des § 4 Nr. 30 WSG-VO wird im Hinblick auf die Grünbilanz nach derzeitigem Stand nicht berührt.</p> <p><u>Fundstellen</u></p> <p>WHG Wasserhaushaltsgesetz v. 31. Juli 2009 (BGBl. I S. 2585), das durch Artikel 1 des Gesetzes vom 4. August 2016 (BGBl. I S. 1972) geändert worden ist</p> <p>WSG-VO Verordnung zur Festsetzung des Wasserschutzgebietes Kleinmachnow vom 5. Januar 2004 (GVBl.II/04, [Nr. 02], S. 34)</p>	Sachstanddarstellung – keine Abwägung erforderlich	K
noch 38	weiter Landkreis		<p>weiter Fachdienst Umwelt Team Abfall/Boden – Untere Bodenschutzbehörde</p> <p>Keine Bedenken.</p>	Kenntnisnahme, keine Abwägung erforderlich	K
noch 38	weiter Landkreis		<p>weiter Fachdienst Umwelt Team Abfall/Boden – Untere Bodenschutzbehörde Altlasten</p> <p>Die im Kapitel 4 unter dem Titel „Altlasten/ Kampfmittel“ aufgeführten Eintragungen 1 bis 5 werden durch die Untere Bodenschutzbehörde bestätigt.</p>	Kenntnisnahme, keine Abwägung erforderlich	K
				Für den Altstandort - KIW Max Reimann Kleinmachnow, ab ca. 1991 Fath GmbH; Altlastenkataster-Nr. 033869 2591 - ist anzumerken, dass auf der Grundlage eines zwischenzeitlich erarbeiteten Gutachtens ein eigenständiges	K

Verfahren 8. Änderung des Flächennutzungsplanes (Flächen beiderseits des Stahnsdorfer Damms)

– Auswertung der Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 2 BauGB mit Schreiben v. 10.11.2016 –

Lfd. Nr.	Behörde / TÖB	Stellungnahme vom	Inhalt der Stellungnahme	Abwägungsvorschlag	weitere Bearbeitung
			<p>Allgemeine Hinweise</p> <p>Oberboden, der bei der Errichtung und Änderung baulicher Anlagen sowie bei wesentlichen anderen Veränderungen der Erdoberfläche ausgehoben wird, ist gemäß § 202 Baugesetzbuch (BauGB) in nutzbarem Zustand zu erhalten und vor Vernichtung oder Vergeudung zu schützen.</p> <p>Jeder, der auf den Boden einwirkt, hat sich gemäß § 4 Abs. 1 BBodSchG so zu verhalten, dass schädliche Bodenveränderungen nicht hervorgerufen werden können. Lassen sich Bodenverdichtungen nicht vermeiden, so ist der anstehende Boden nach Abschluss der Arbeiten durch geeignete Maßnahmen zu lockern.</p>	<p>Kenntnisnahme, keine Abwägung erforderlich</p>	K
noch 38	weiter Landkreis		<p>weiter Fachdienst Umwelt Team Naturschutz – Untere Naturschutzbehörde</p> <p>Zur 8. Änderung des FNP der Gemeinde Kleimachnow bestehen seitens der Unteren Naturschutzbehörde keine erheblichen Bedenken.</p>	<p>Keine Bedenken – keine Abwägung erforderlich</p>	K
noch 38	weiter Landkreis		<p>Fachdienst Kataster und Vermessung</p> <p>Im Planungsbereich befinden sich Aufnahmepunkte (siehe Übersichtskarte/AP-Beschreibung) und Höhenfestpunkte (siehe Übersichtskarte/Einmessungsriß). Unter Bezug auf § 24 Abs. 2 des Brandenburgischen Geoinformations- und Vermessungsgesetzes ist zu beachten, dass diese Punkte nicht entfernt, verändert oder beschädigt werden dürfen.</p>	<p>Kenntnisnahme, die Aufnahmepunkte werden in der weiteren Planung beachtet.</p>	K
noch 38	weiter Landkreis		<p>Fachdienst Technische Bauaufsicht, Bereich Brandschutz</p> <p>Keine Bedenken</p>	<p>Keine Bedenken – keine Abwägung erforderlich</p>	K

Verfahren 8. Änderung des Flächennutzungsplanes (Flächen beiderseits des Stahnsdorfer Damms)

– Auswertung der Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 2 BauGB mit Schreiben v. 10.11.2016 –

Lfd. Nr.	Behörde / TÖB	Stellungnahme vom	Inhalt der Stellungnahme	Abwägungsvorschlag	weitere Bearbeitung
noch 38	weiter Landkreis		<p>Fachdienst Gesundheit Der Fachdienst Gesundheit äußert sich entsprechend § 4 des Gesetzes über den Öffentlichen Gesundheitsschutz im Land Brandenburg (Brandenburgisches Gesundheitsdienstgesetz – BbgGDG) vom 23.04.2008, zuletzt geändert durch Art. 7 des Gesetzes vom 10.07.2014 (GVBl. I/14, Nr. 32) zum umweltbezogenem Gesundheitsschutz und damit verbundenen Auswirkungen auf die Gesundheit der Bevölkerung. Zur Abwehr akuter gesundheitlicher Schäden sowie gesundheitlicher Langzeitwirkungen werden dementsprechend erforderliche Maßnahmen getroffen.</p> <p>Das o.g. Vorhaben, Stand vom 19.09.2016, wurde fachamtlich anhand vorliegender Unterlagen bezüglich der Auswirkungen auf das Schutzgut Mensch geprüft.</p> <p>Angedacht ist, die bislang im Flächennutzungsplan beiderseits des Stahnsdorfer Damms dargestellten Nutzungsarten, vor allen gewerbliche Bauflächen und Sondergebietsfläche aufgrund geänderter Entwicklungssabsichten zusätzlich in Gewerbegebiet angrenzend Mischgebiet und Allgemeines Wohngebiet zu ändern.</p>	Sachstandsdarstellung, keine Abwägung erforderlich	K
noch 38	weiter Landkreis		<p>Trinkwasser Das Vorhaben befindet sich wie ausgeführt in der Trinkwasserschutzzone III des Wasserwerkes Kleinmachnow entsprechend der Verordnung zur Festsetzung des Wasserschutzgebiets Kleinmachnow vom 05.01.2004. Nach § 4 der Verordnung ist in der Schutzzone III verboten, „... wenn damit vom Flächennutzungsplan Kleinmachnow vom 5. Januar 2000 abgewichen und eine Neubebauung bisher unbebauter Gebiete oder eine Erhöhung der Grundflächenzahl im Sinne des § 19 der Raumnutzungsverordnung zugelassen wird.“</p> <p>Die Festlegungen der Verordnung haben zum Ziel, eine langfristige Versorgung der Bevölkerung mit Trinkwasser abzusichern. Hierzu ist es erforderlich, dass ausreichend</p>	<p>Mit dem Verfahren KLM-FNP-08 werden Baugebiete innerhalb des Änderungsbereiches neu geordnet und bisher vorgesehene Nutzungsarten geändert.</p> <p>Gemäß den in der Begründung dargelegten Flächenbilanzierung kommt es mit der 8. FNP-Änderung insgesamt zu einer Verringerung der überbaubaren Grundfläche (GR) im Vergleich zum Ursprungs-FNP bzw. zum FNP in seiner wirksamen Fassung.</p> <p>Für die Teilflächen nördlich Stahnsdorfer Damm zeigt der Vergleich mit dem Flächennutzungsplan vom 05.01.2000 (Ursprungs-FNP) bzw. mit seiner zurzeit wirksamen Fassung, dass mit der 8. FNP-Änderung zwar rund 6.700 m²</p>	K

Verfahren 8. Änderung des Flächennutzungsplanes (Flächen beiderseits des Stahnsdorfer Damms)

– Auswertung der Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 2 BauGB mit Schreiben v. 10.11.2016 –

Lfd. Nr.	Behörde / TÖB	Stellungnahme vom	Inhalt der Stellungnahme	Abwägungsvorschlag	weitere Bearbeitung
			<p>Flächen für die Grundwassererneuerung zu Verfügung stehen. Dies gilt auch insbesondere im Hinblick auf den Anstieg des Wasserbedarfs von Kleinmachnow durch wachsende Einwohnerzahlen.</p> <p>Nach Sichtung der Unterlagen werden Flächen in die Planung einbezogen, die bisher teilweise unbebaut waren und Flächen werden umgewidmet. Dies ist in Bezug auf die Versiegelung nach den Festlegungen o.g. Verordnung zu prüfen.</p>	<p>zusätzliche Wohnbaufläche (auf bisher als „Wald“ dargestellten Flächen) entwickelt wird. Zugleich entwickelt werden aber auch rund 8.000 m² Wald (auf bisher als „GE“ dargestellten Flächen, im Norden des früheren Grundstücks der „Fahrzeuge-Technik-Handel (FATH) GmbH“). Die Umsetzung der Ziele der 8. FNP-Änderung wird somit in der Bilanz zu rund 1.300 m² mehr Waldfäche als bisher dargestellt führen.</p> <p>Der auf FNP-Ebene (und im Rahmen der Aufstellung des B-Planes KLM-BP-006-e „nördlich Stahnsdorfer Damm“) neu darzustellende Wald liegt innerhalb einer Fläche, die aufgrund neuer Brunnenstandorte in die TWSZ II einbezogen werden soll.</p> <p>Aus Sicht der Gemeinde ist es deshalb sinnvoll, an dieser Stelle schon jetzt hinter dem im Ursprungs-FNP dargestellten Flächenumgriff zurückzubleiben und dem Trinkwasserschutz Vorrang vor baulichen Nutzungen einzuräumen. Die wegfallende Baugebietfläche ist jedoch an anderer Stelle zu kompensieren, um dem weiterhin bestehenden Siedlungsdruck in städtebaulich vertretbaren Rahmen entsprechen zu können.</p>	<p>Die nördlich Stahnsdorfer Damm deshalb zusätzlich vorgesehene (Wohn-)Baupläne, Geltungsbereich des künftigen Bebauungsplanes KLM-BP-006-f „Landesfläche Nord“, ist schon seit Jahrzehnten umfangreich durch bauliche Anlagen (u. a. das dreigeschossige ehemalige sog. „Ledigenwohnheim“, Gewächshäuser, weitere Nebengebäude etc.) und durch betonierte Stellplatzflächen versiegelt. Das städtebauliche Ziel „Wald“, wie es für diese Teilfläche im wirksamen FNP noch dargestellt ist, wurde bisher nicht erreicht. Es wird jetzt zugunsten einer Fortdauer der im Bestand vorhandenen baulichen Nutzung aufgegeben.</p> <p>Die Flächen im Bereich der 8. FNP-Änderung stehen auf Grund der genannten Versiegelung einer Grundwasser-</p>

Lfd. Nr.	Behörde / TöB	Stellungnahme vom	Inhalt der Stellungnahme	Abwägungsvorschlag	weitere Bearbeitung
noch 38	weiter Landkreis	Boden	<p>Im Plangebiet sind, wie im Absatz 4, Altlasten/ Kampfmittel, der Begründung aufgeführt, mehrere Altlastenflächen vorhanden. Es ist die Stellungnahme der Unterer Bodenschutzbehörde zu beachten.</p> <p>Eine Beurteilung, inwieweit eine Beeinträchtigung des Schutzzuges Mensch ausgeschlossen werden kann, ist aufgrund fehlender Untersuchungen zum jetzigen Zeitpunkt nicht möglich.</p>	<p>Kenntnisnahme, die Altlastenflächen sind in der Planzeichnung dargestellt und wurden so vom Landkreis, Untere Bodenschutzbehörde bestätigt. Die weitere Umgehensweise mit Altlasten bei Umsetzung der Planung ist in den nachgeordneten Verfahren zu klären.</p>	B
noch 38	weiter Landkreis	Lärm	<p>Im Abschnitt 4 unter dem Stichpunkt Verkehrsflächen wird wie folgt ausgeführt:</p> <p>„Westlich grenzt außerhalb des Geltungsbereiches der 8. Änderung die Trasse der BAB A 115 an. Nach Hinweis des Landesbetriebe Straßenwesen, Dienststelle Stolpe vom 22.06.2016 wird die Ausweisung von Wohnflächen im vorgesehenen Abstand zur Bundesautobahn kritisch gesehen.“</p> <p>Dies wird aus gesundheitlicher Sicht mitgetragen. Zur Beurteilung sind daher eine schalltechnische Untersuchung sowie eine Verkehrsprognose beizubringen.</p>	<p>Schalltechnische Untersuchungen für den Bereich der 8. FNP-Änderung wurden im Zusammenhang mit den Bebauungsplan-Verfahren</p> <ul style="list-style-type: none"> – KLM-BP-006-c-3 „TIW-Gebiet (Technik-Innovation-Wissenschaft)“, – KLM-BP-006-c-5 „östlich Pascalstraße“, – KLM-BP-006-e „nördlich Stahnsdorfer Damm“ und – KLM-BP-006-f „Landesfläche Nord“) <p>erstellt oder werden im Rahmen dieser verbindlichen Bauleitplanungen erarbeitet bzw. vervollständigt.</p> <p>Für die als GE dargestellten Flächen wurden auf Grundlage der Untersuchung nach der Methode der Geräuschkontingentierung nach DIN 45691 Emissionskontingente als flächenbezogene Schalleistungsspegel bestimmt, nach denen die Einhaltung der schalltechnischen Orientierungswerte für die umliegenden schutzwürdigen Nutzungen gewährleistet wird. Die Emissionskontingente sind in den jeweiligen Bebauungsplänen festzusetzen.</p> <p>Für den Geitungsbereich des Bebauungsplans 006-c-3, südlich Stahnsdorfer Damm, soll zum Schutz vor Verkehrslärm der BAB A 115 festgesetzt werden, dass entlang des Dreilindener Weges und der westlich dahinterlie-</p>	B

Vorfahren 8. Änderung des Flächennutzungsplanes (Flächen beiderseits des Stahnsdorfer Damms)

- Auswertung der Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 2 BauGB mit Schreiben v. 10.11.2016 –

Lfd. Nr.	Behörde / TÖB	Stellungnahme vom	Inhalt der Stellungnahme	Abwägungsvorschlag	weitere Bearbeitung
			<p>In den weiteren Bebauungsplänen, insbesondere nördlich Stahnsdorfer Damm, werden entsprechende Festsetzungen vorzusehen sein. Die schalltechnische Untersuchung für die B-Plan-Gebiete 006-c-5, 006-e und 006-f, Stand 02/2017 kommt zu dem Ergebnis, dass – abgesehen vom „GE“ nördlich Stahnsdorfer Damm – durch die Immisionen jedenfalls die Schwellen der Erheblichkeit laut Rechtsprechung nicht überschritten werden.</p> <p>Der anstehende Lärmkonflikt ist somit im Bauleitplanverfahren zu lösen, indem ein geeignetes Schallschutzkonzept erarbeitet wird.</p> <p>Dazu notwendige Maßnahmen, einerseits durch bauplanungsrechtliche Festsetzungen (zu geschlossener Bauweise, zur zeitlichen Abfolge der Bebauung auf GE-, Mi- und WA-Flächen etc., zu schalloptimierter Grundrisgestaltung i. V. m. geeigneter Schalldämmung der Fassaden / Fenster), andererseits durch verkehrliche Maßnahmen (wie Tempo-30 auf dem Stahnsdorfer Damm etc.) sind in nachfolgenden Verfahren sicherzustellen.</p> <p>Die Ergebnisse der Schalltechnischen Untersuchung werden in die Begründung aufgenommen.</p> <p>Den Darstellungen des FNP stehen keine Immissionsbelange entgegen, die auf der Ebene nachfolgender (Bauleitplan-)Verfahren nicht zu lösen wären.</p>		
noch 38	weiter Landkreis		<p>Fachdienst Öffentliches Recht / Kommunalaufsicht / Denkmalschutz, Untere Denkmalschutzbehörde Baudenkmalschutz</p> <p>Mit dem Datum von 07.11.2016 wurde durch das BLDAM</p>		B

V erfahren 8. Änderung des Flächennutzungsplanes (Flächen beiderseits des Stahnsdorfer Damms)

- Auswertung der Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 2 BauGB mit Schreiben v. 10.11.2016 -

Lfd. Nr.	Behörde / TöB	Stellungnahme vom	Inhalt der Stellungnahme	Abwägungsvorschlag	weitere Bearbeitung
			<p>die Listenposition und damit der Schutzzumfang der Denkmallistenposition „Bosch-Werke, Verwaltungs- sowie Büro- und Laborgebäude mit Werkeinfahrt“ wie nachfolgend präzisiert und erweitert. Sie lautet nun: „Bosch-Werke, Verwaltungs- sowie Büro- und Laborgebäude mit Werkeinfahrt, Pfortnerhaus und Wagenunterstand“.</p> <p>Es wird angeregt, diese Formulierung in der Planbegrenzung zum Bebauungsplan aufzunehmen und in der Planzeichnung zu kennzeichnen.</p> <p>Hingewiesen wird:</p> <p>Denkmale sind zu erhalten, zu schützen und zu pflegen. Denkmale und deren näheren Umgebung unterliegen den Regelungen des Denkmalschutzgesetzes.</p>	<p>men. Auf eine Darstellung von Baudenkmale in der Planzeichnung des FNP im Sinne einer nachrichtlichen Übernahme wird aufgrund der Maßstäblichkeit des Planes verzichtet.</p>	
noch 38	weiter Landkreis		<p><u>Bodendenkmalschutz</u></p> <p>In den uns übermittelten Unterlagen zur 8. Änderung des FNP KLM-FNP-08 beiderseits des Stahnsdorfer Damms sind die Belange des Bodendenkmalschutzes ausreichend berücksichtigt.</p> <p>Es wird empfohlen, folgenden Hinweis zum Bodendenkmalschutz in die Unterlagen mit aufzunehmen:</p> <p>Das Plangebiet befindet sich am Standort der ehemaligen Bosch-Werke, deren Überreste sich im Boden erhalten haben. Es ist geplant, einen Teil dieser Strukturen und Baureste in die Liste der Bodendenkmale aufzunehmen.</p>	<p>Kenntnisnahme, die Hinweise werden in die Begründung aufgenommen</p>	B
41	Kreishandwerkerschaft Potsdam	28.11.2016	Zu der uns übergebenen Änderung des Flächennutzungsplans bestehen aus Sicht der Kreishandwerkerschaft Potsdam keine Bedenken.	Keine Bedenken – keine Abwägung erforderlich	K
42	Industrie- und Handelskammer Potsdam (IHK)	21.12.2016	<p>Aus Sicht der Industrie- und Handelskammer wird im vorliegenden Nutzungskonzept die vorhandene Gewerbefläche um rund 4 ha durch Wohnnutzung und durch Sport sowie Freizeitnutzung um etwa 1,5 ha reduziert.</p> <p>In Kleinmachnow existiert eine große Nachfrage nach kleinteiligen, gewerblichen Flächen für den regionalen Bedarf. Aufgrund der Lage, Struktur und Vornutzung sollten</p>	<p>Sachstandsdarstellung – keine Abwägung erforderlich</p> <p>Der gewerbliche Schwerpunkt mit seiner hohen Lagegunst wird im Rahmen der 8. Änderung für die Flächen südlich und nördlich Stahnsdorfer Damm beibehalten. Gleichzeitig</p>	N

V erfahren 8. Änderung des Flächennutzungsplanes (Flächen beiderseits des Stahnsdorfer Damms)

– Auswertung der Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 2 BauGB mit Schreiben v. 10.11.2016 –

Lfd. Nr.	Behörde / TÖB	Stellungnahme vom	Inhalt der Stellungnahme	Abwägungsvorschlag	weitere Bearbeitung
42			die bisher für eine gewerbliche Nutzung vorgesehenen Flächen auch weiterhin vollständig für die Ansiedlung von klein- und mittelständischen Unternehmen aus der Region zur Verfügung stehen.	wird auf Teilläufen der akute Bedarf an Wohnraum gemindert. Nördlich Stahnsdorfer Damm werden Gewerbegebäuden zu gunsten von Wohn- und Mischgebäuden reduziert. Demgegenüber werden südlich Stahnsdorfer Damm Sondergebäudeflächen mit der einschränkenden Zweckbestimmung Mode den gewerblich zu nutzenden Flächen beigestellt. In der Bilanz werden durch diese Planänderungen insgesamt rd. 3.300 m ² weniger Gewerbefläche dargestellt als im wirksamen FNP. Das ist deutlich weniger als von der IHK befürchtet und vor dem Hintergrund der Gesamtgröße der gewerblichen nutzbaren Bauflächen östlich der BAB A 115, aber auch westlich, im Bereich des Europarc Dreilinden vertretbar.	N

Verfahren 8. Änderung des Flächennutzungsplanes (Flächen beiderseits des Stahnsdorfer Damms)

– Auswertung der Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 2 BauGB mit Schreiben v. 10.11.2016 –

Lfd. Nr.	Behörde / TöB	Stellungnahme vom	Inhalt der Stellungnahme	Abwägungsvorschlag	weitere Bearbeitung
42			<p>Im Flächennutzungsplan (FNP) endet der Stahnsdorfer Damm auf der östlichen Seite als Sackgasse in einer Waldfäche und im Europarc Dreilinden wird er als Grünfläche ausgewiesen. Die heutige Straße führt über eine Brücke in den Europarc Dreilinden und erschließt die dort anliegenden Grundstücke. Die geplante Ausweisung mit der Aufgabe der Straße und der Autobahnbrücke im FNP ist nicht nachvollziehbar.</p> <p>Wir begrüßen die Veränderung der Planung durch die Umnutzung der Fläche Sondergebiet Modezentrum in die Kategorie GE, da hier nun Flächen für ein breiteres gewerbliches Spektrum zur Verfügung stehen.</p>	<p>Nach der Darstellungssystematik des FNP werden nur überörtliche und örtliche Hauptverkehrsstraßen als Verkehrsflächen dargestellt. Alle übrigen, nicht in diese Kategorie einzuordnenden Straßen werden den jeweils angrenzenden Nutzungen zugeordnet. Auch der Stahnsdorfer Damm wurde und wird nicht als überörtliche oder örtliche Hauptverkehrsstraße dargestellt sondern bleibt den jeweils angrenzenden Nutzungen zugeordnet. Dies impliziert weder eine Aufgabe der Straße noch der Brücke über die BAB A 115. Beide werden auch zukünftig erhalten bleiben, sie sind für die Erreichbarkeit der Gewerbegebiete notwendig und nicht verzichtbar.</p> <p>Kenntnisnahme, keine Abwägung erforderlich</p>	K
42	Handelsverband Berlin-Brandenburg (HBB)	22.11.2016	<p>Ziel der Änderung ist es, gewerbliche Bauflächen und Sondergebietsflächen aufgrund geänderter Entwicklungsabsichten anzupassen. Angestrebt ist es weiterhin, die Voraussetzungen für Wohnungsbau, insbesondere für ältere Menschen, junge Familien und Haushalte mit geringem Einkommen zu schaffen. Gewerbliche Flächen sollen beibehalten werden.</p> <p>Aufgrund der städtebaulich neu formulierten Ziele, in Verbindung mit der Erweiterung des Änderungsbereiches ergeben sich, beschränkt auf den fachlichen und sachlichen Aufgabenbereich keine Bedenken.</p> <p>Die Belange des Handels werden nicht berührt.</p>	<p>Keine Bedenken, keine Abwägung erforderlich</p>	K
44	MWVA Märkische Wasser- und Abwasser GmbH	17.11.2016	<p>Mit Ihrem Schreiben vom 10.11.2016 informierten Sie uns über die 8. Änderung des Flächennutzungsplanes Kleinmachnow KLM-F NP-08 für Flächen beiderseits Stahnsdorfer Damm, welcher wir grundsätzlich zustimmen.</p> <p>Die Gemeinde Kleinmachnow liegt im Verbandsgebiet des Wasser- und Abwasserzweckverbandes „Der Teltow“</p>	<p>Kenntnisnahme, keine Abwägung erforderlich</p>	Sachstanddarstellung

Verfahren 8. Änderung des Flächennutzungsplanes (Flächen beiderseits des Stahnsdorfer Damms)

– Auswertung der Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 2 BauGB mit Schreiben v. 10.11.2016 –

Lfd. Nr.	Behörde / TöB	Stellungnahme vom	Inhalt der Stellungnahme	Abwägungsvorschlag	weitere Bearbeitung
			(WAZV). Der WAZV ist Eigentümer der Trink- und Schmutzwasseranlagen der Gemeinde Kleinmachnow. Die Trinkwasser- und Schmutzwasserentsorgung erfolgt entsprechend den Satzungen und Vertragsbestimmungen des WAZV. Anlagenbetreiber ist die Mittelmärkische Wasser- und Abwasser GmbH.	Kenntnisnahme, die Hinweise werden in der weiterführenden Planung beachtet	K
noch 44	weiter MWA GmbH		Die Trinkwasser- und Schmutzwasserentsorgung ist über die im Stahnsdorfer Damm vorhandenen Trink- und Schmutzwasseranlagen möglich. Den genauen Verlauf der Trink- und Schmutzwasserleitungen entnehmen Sie bitte den beiliegenden Auszügen aus den Bestandsplänen. Je nach künftigem Trinkwasserbedarf und Schmutzwasseranfall muss geprüft werden, ob die vorhandenen Leitungen ausreichend sind. Eventuell sind Auswechselungen und Neuberlegungen von Trink- und Schmutzwasserleitungen erforderlich. Der Feuerlöschgrundbedarf ist abgesichert.	Kenntnisnahme, die Hinweise werden in der weiterführenden Planung beachtet	K
noch 44	weiter MWA GmbH		Der WAZV beabsichtigt, im Bereich des Flachennutzungsplanes KLM-FNP-08 eine weitere Wasserwerksausgangsleitung DN 250 zwischen dem Wasserwerk Kleinmachnow und dem Gewerbegebiet Dreilinden zu verlegen. Dieses ist bei der weiteren Planung zu berücksichtigen.	Kenntnisnahme, die Hinweise werden in der weiterführenden Planung beachtet	B
			Die trink- und schmutzwassertechnische Erschließung im Geltungsbereich des o. g. Flächennutzungsplanes KLM-FNP-08 ist über Erschließungsverträge mit dem WAZV entsprechend seiner gültigen Satzungen und Vertragsbestimmungen zu regeln. Hierzu sind die entsprechenden Planungsunterlagen dem WAZV im Rahmen der Beteiligung Träger öffentlicher Belange zur Stellungnahme und Bestätigung vorzulegen. Der WAZV muss die Ausführungsplanung frei zeichnen	Kenntnisnahme, die Hinweise werden in die Begründung aufgenommen und in der weiterführenden Planung beachtet	K
			Gemäß Verordnung zur Festsetzung des Wasserschutzbereites Kleinmachnow vom 05.01.2004 liegt der geplante Bereich in der Trinkwasserschutzzone III.	Kenntnisnahme keine Abwägung erforderlich	K

Lfd. Nr.	Behörde / TöB	Stellungnahme vom	Inhalt der Stellungnahme	Abwägungsvorschlag	weitere Bearbeitung
			<p>Wir unterstützen die Ausweisung des nördlichen Bereiches des Flächennutzungsplanes KLM-FNP-08 als Flächen für Wald, da dieser zukünftig als Trinkwasserschutzzone II gesichert werden soll.</p> <p>Wir bitten darauf zu achten, dass nicht mehr Flächen ver siegelt werden als bisher, damit auch künftig die Grund wasserneubildung für das Wasserwerk Kleinmachnow gewährleistet bleibt.</p> <p>Niederschlagswasser ist vor Ort zu versickern.</p> <p>Die Hinweise aus unserem Schreiben vom 07.07.2016 behalten weiterhin ihre Gültigkeit und sind zu beachten.</p>	<p>Der Hinweis wird in der weiterführenden Planung beachten – keine Abwägung erforderlich</p> <p>Der Hinweis wird in der weiterführenden Planung beachten – keine Abwägung erforderlich.</p> <p>Kenntnisnahme</p>	K
noch 44	weiter MWA GmbH		<p>Die Trinkwasser- und Schmutzwasserentsorgung muss jederzeit gewährleistet bleiben. Die Anlagen des WAZV dürfen nicht überbaut oder bepflanzt werden und sind vor Beschädigungen zu schützen. Die bestehenden Leitungen müssen in frostfreien Verlegetiefen verbleiben (Trinkwas serleitungen mit einer Überdeckungshöhe von 1,50 m). Beim Muldenbau ist zu beachten, dass die Mulde bei querenden Trinkwasserhausanschlüssen unterbrochen wird. Es ist darauf zu achten, dass ein Arbeits- und Schutzstreifen nach der Technischen Regel Arbeitsblatt DVGW W 400-1 A zu den Leitungen vorhanden bleibt. Ebenso ist die DIN 18920 (Schutz von Bäumen) einzuhalten.</p>	<p>Die Hinweise werden in der weiterführenden Planung beachten – keine Abwägung erforderlich</p>	K
noch 44	weiter MWA GmbH		<p>Nachfolgende Grundsätze sind bei der Planung und Aus führung unbedingt einzuhalten:</p> <p>Die höhenmäßige Anpassung der Trinkwasserarmaturen und Schmutzwasserschächte an den neuen Straßenbau aufbau hat entsprechend dem Technischen Regelwerk der MWA durch die Straßenbaufirma zu erfolgen. Absprachen zu Höhenanpassungen von Trinkwasserarmaturen und Schmutzwasserschächten sind vor Baubeginn mit den entsprechenden Meisterbereichen der MWA zu führen. Unter Umständen ist es erforderlich, die vorhandenen Ar-</p>	<p>Die Hinweise werden in der weiterführenden Planung beachten – keine Abwägung erforderlich</p>	K

Verfahren 8. Änderung des Flächennutzungsplanes (Flächen beiderseits des Stahnsdorfer Damms)

– Auswertung der Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 2 BauGB mit Schreiben v. 10.11.2016 –

Lfd. Nr.	Behörde / TÖB	Stellungnahme vom	Inhalt der Stellungnahme	Abwägungsvorschlag	weitere Bearbeitung
			maturen und Schachtdeckungen zu ersetzen. Das Material wird von der MWA kostenpflichtig zur Verfügung gestellt.		
45	e.dis AG	16.11.2016	Wir beziehen uns auf Ihr Schreiben vom 10.11.2016 und teilen Ihnen mit, dass unsererseits gegen die o.g. Planung keine Bedenken bestehen.	Keine Einwände – keine Abwägung erforderlich	K
46	NBB Netzgesellschaft	22.11.2016	<p>Die WGI GmbH wird von der NBB Netzegesellschaft Berlin-Brandenburg mbH & Co. KG (nachfolgend NBB genannt) beauftragt, Auskunftsersuchen zu bearbeiten und handelt namens und in Vollmacht der NBB. Die NBB handelt im Rahmen der ihr übertragenen Netzbetreiberverantwortung namens und im Auftrag der (...) EMB Energie Mark Brandenburg GmbH (...).</p> <p>Es wird hiermit ausdrücklich darauf hingewiesen, dass die in den beigelegten Planunterlagen enthaltenen Angaben und Maßzahlen hinsichtlich der Lage und Verlegungstiefe unverbindlich sind. Mit Abweichungen muss gerechnet werden. Dabei ist zu beachten, dass erdverlegte Leitungen nicht zwingend geradlinig sind und daher nicht auf dem kürzesten Weg verlaufen. Darüber hinaus sind aufgrund von Erdbewegungen, auf die die NBB keinen Einfluss hat, Angaben zur Oberdeckung nicht verbindlich. Die genaue Lage und der Verlauf der Leitungen sind in J jedem Fall durch fachgerechte Erkundungsmaßnahmen (Ortung, Querschläge, Suchschlitze, Handschachtungen usw.) festzustellen.</p> <p>Im unmittelbaren Bereich der Leitung ist auf den Einsatz von Maschinen zu verzichten und in Handschachtung zu arbeiten. Die abgegebenen Planunterlagen geben den Bestand zum Zeitpunkt der Auskunftserteilung wieder. Es ist darauf zu achten, dass zu Beginn der Bauphase immer das Antwortschreiben mit aktuellen farbigen Planunterlagen vor Ort vorliegt. Digital gelieferte Planunterlagen sind in Farbe auszugeben. Bitte prüfen Sie nach Ausgabe die</p>	<p>Die Hinweise werden zur Kenntnis genommen und in den weiterführenden Planungen beachtet.</p>	K

Verfahren 8. Änderung des Flächennutzungsplanes (Flächen beiderseits des Stahnsdorfer Damms)

– Auswertung der Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 2 BauGB mit Schreiben v. 10.11.2016 –

Lfd. Nr.	Behörde / TÖB	Stellungnahme vom	Inhalt der Stellungnahme	Abwägungsvorschlag	weitere Bearbeitung
noch 46	weiter NBB Netzgesellschaft		<p>Maßstabsgenauigkeit. Die Auskunft gilt nur für den angefragten räumlichen Bereich und nur für eigene Leitungen der NBB, so dass gegebenenfalls noch mit Anlagen anderer Versorgungsunternehmen und Netzbetreiber zu rechnen ist, bei denen weitere Auskünfte eingeholt werden müssen.</p> <p>Die Entnahme von Maßen durch Abgreifen aus den Planunterlagen ist nicht zulässig. Stillgelegte Leitungen sind in den Plänen nicht oder nur unvollständig enthalten.</p> <p>Eine Versorgung des Planungsgebietes ist grundsätzlich durch Nutzung der öffentlichen Erschließungsflächen unter Beachtung der DIN 1998 herzustellen. Darüber hinaus notwendige Flächen für Versorgungsleitungen und Anlagen sind gemäß § 5 Abs. 2 im Flächennutzungsplan festzusetzen.</p>	<p>Kennnisnahme, keine Abwägung erforderlich</p>	K
51	Polizeipräsidium Land Brandenburg	28.11.2016	Durch die Änderung des FNP werden die Belange der Polizei nicht berührt. Unsere Stellungnahme vom 13.06.2016 bleibt bestehen.	Keine Bedenken, keine Abwägung erforderlich	K
56	Landesbüro anerkannter Naturschutzzverbände GbR	14.12.2016	<p>Ergänzend zu den Hinweisen in unserer Stellungnahme vom 27.06.2016 möchten wir auf folgenden artenschutzfachlichen Belang hinweisen und um Berücksichtung bitten:</p> <p>Auf dem ehemaligen „FATH-Gelände“ östlich der BAB 115 und nördlich des Stolper Weges befindet sich ein Betonbecken mit schrägen Wänden, welches ehemals als Feuerlösch- und Schwimmbecken genutzt wurde.</p> <p>Dieses Gewässer wird seit vielen Jahren von Erdkröten und Grasfröschen als Laichgewässer genutzt. Es ist das einzige Laichgewässer in diesem Gebiet östlich der Bundesautobahn mit Wald- und Wiesenflächen. Als Reproduktionsstätte geschützter Arten, darf es nicht ohne Ersatz zerstört werden.</p>	<p>Die Bedenken werden zur Kenntnis genommen.</p> <p>Im Zusammenhang mit der verbindlichen Bauleitplanung – hier: Bebauungsplans-Verfahren KLM-BP-006-e „nördlich Stahnsdorfer Damm“ - wurden für die Flächen nördlich Stahnsdorfer Damm faunistische Untersuchungen durchgeführt. Die Untersuchungen zur weiteren artenschutzrechtlichen Beurteilung erfolgten zu den Artengruppen Vögeln, Fledermäuse, Reptilien, Amphibien und Holz bewohnende Käfer. Daraus werden in der weiteren Planung Maßnahmen zur Vermeidung von Verbotstatbeständen bzw. zur Abwendung von Verbotstatbeständen nach § 44 Abs. 1 Nr. 1-3 BNatSchG benannt und mit den Naturschutzbehörden abgestimmt.</p> <p>Gemäß den Untersuchungen im Zeitraum Frühjahr/Sommer 2016 wurden im Gebiet nördlich Stahnsdorfer</p>	H

Verfahren 8. Änderung des Flächennutzungsplanes (Flächen beiderseits des Stahnsdorfer Damms)

– Auswertung der Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 2 BauGB mit Schreiben v. 10.11.2016 –

Lfd. Nr.	Behörde / TÖB	Stellungnahme vom	Inhalt der Stellungnahme	Abwägungsvorschlag	weitere Bearbeitung
63	Landeshauptstadt Potsdam Der Oberbürgermeister Bereich Stadtentwicklung	13.12.2016	Die Landeshauptstadt Potsdam hat keine Hinweise oder Anregungen zur 8. FNP-Änderung.	Kenntnisnahme, Keine Abwägung erforderlich	K
64	Gemeinde Stahnsdorf Der Bürgermeister SB Bauleitplanung	13.12.2016	Durch den Entwurf der 8. Änderung des Flächennutzungsplans werden die durch die Nachbargemeinde Stahnsdorf wahrnehmenden öffentlichen Belange und eigene städtebaulichen Planungen nicht berührt.	Kenntnisnahme, Keine Abwägung erforderlich	K
65	Stadt Teltow, Der Bürgermeister	15.11.2016	In vorbenannter Angelegenheit bedanken wir uns für die Beteiligung gemäß § 4 Abs. 2 BauGB und teilen Ihnen mit, dass die Belange der Stadt Teltow durch die o.g. Planung nicht berührt werden.	Kenntnisnahme, Keine Abwägung erforderlich	K

Verfahren 8. Änderung des Flächennutzungsplanes (Flächen beiderseits des Stahnsdorfer Damms)

– Auswertung der Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 2 BauGB mit Schreiben v. 10.11.2016 –

Lfd. Nr.	Behörde / TöB	Stellungnahme vom	Inhalt der Stellungnahme	Abwägungsvorschlag	weitere Bearbeitung
67	Landesjagdverband Brandenburg e.V.	05.12.2016	<p>Nach Prüfung der uns übergebenen Unterlagen und Rücksprache mit unserem örtlichen Jagdverband Potsdam möchten wir Ihnen die beiliegende Stellungnahme bekräftigen und uns dieser anschließen.</p> <p>Stellungnahme der Jägerschaft Bäketal: Das bezeichnete Gelände ist seit Jahrzehnten sich selbst überlassen. Insbesondere für das weitreichende Gelände nördlich des Stahnsdorfer Damm, ehem. KIW Max Reimann mit seinen Ruinen kann nicht ausgeschlossen werden, dass sich dort im Laufe der Zeit geschützte Tiere niedergelassen haben (z.B. Greifvögel, Fledermäuse, Hornissen, Hummeln). Dies gilt es unbedingt aufzuklären! Bei Bestätigung sollte dann vor Baubeginn geeignete Alternativplätze (Fledermaus- und Hornissenkästen sowie Vogelkästen in ausreichender Stückzahl) in der Umgebung aufgehängt werden und den Tieren Unterschlupf zu bieten und das Überleben ihrer Art zu garantieren. Zur Erhaltung der Fauna und als Nahrungsgrundlage der Bienen/Insekten sollten nach Abschluss der Baumaßnahme zusätzlich Bäume (z.B. Bienenbäume) angepflanzt werden.</p>	<p>Die Hinweise werden zur Kenntnis genommen. Im Rahmen der verbindlichen Bauleitplanung – hier insbesondere: Bebauungsplan-Verfahren KLM-BP-006-e „nördlich Stahnsdorfer Damm“ – werden artenschutzrechtliche Gutachten erstellt und die darin ggf. vorgeschlagenen Maßnahmen zur Abwendung von Verbotstatbeständen nach § 44 Abs. 1 Nr. 1-3 BNatSchG mit den Naturschutzbereichen abgestimmt. Dies impliziert Maßnahmen im Hinblick auf den Fledermausschutz und den Vogelschutz, wie die Schaffung von Ersatzniststätten. Auch die Schaffung von Ersatznistkästen für Hornissen ist bei Bedarf möglich und wird im B-Plan-Verfahren geregelt. Der Flächennutzungsplan trifft keine Anpflanzgebote. Auch diese werden aber in der weiteren Planung beachtet.</p>	H
67	weiter Landesjagdverband				