11.05.2017 Seite 1 von 2

| Gemeinde Kleinmachnow | | | | | | | | | |
|-----------------------------|--|---|-------------|-----------|-------------------|--------------|-------------|----------------------|-------|
| Beschlussvorlage öffentlich | | | | | | | | | |
| Datum: | 09.05.2017 | Einreicher: | Der Bü | rgermeist | ter | DS-N | lr. 072/1 | 17 | |
| Entgege | ennahme KSD: | | | | | | | | |
| | ensvermerk: | | | | | | | | |
| Gene | ehmigung | Anzeige | э | | Ankündigung | □ Be | | itlichung machung | |
| Beratung | gsfolge | | Abstimn | nung | | Sitzu | ıng | | |
| | | JA | NEIN | ENTH | geplant | Endtermin | I | Bemerkung | |
| Haupta | usschuss | | | | 15.05.2017 | | | | |
| Betreff: | Vergabe Eigenher | | | | asreinigung le | im Ratha | ius und | d in der | |
| Beschlus | ssvorschlag: | | | | | | | | |
| | J-weiter, öffent genden Bieter | | | ng gemä | äβ§ 15 (1) Vg\ | V wird die A | uftrags | erteilung an | die |
| LOS | | | BIETER | ł . | | | | BRUTTO p.a | |
| L. 1 | UR Rathaus | thaus Gebäude feld | | | ste niediek Gr | | 54.864,50 € | | |
| L. 2 | UR Eigenherd incl. Sporthall | Gebäudedienste niediek GmbH; Bielefeld | | | | 65.045,45 € | | | |
| L. 3 | Glasreinigung | G&S Gebäude- und Sicherheitsservice GmbH, Berlin | | | | 12.367,99 € | | | |
| UR = Unt | erhaltsreinigung | | J | | | | I | | _ |
| | n: Niederschrift üb Auswertungsvel | | | | | | 2017 | | |
| | :hlossen nach { | 3 22 BbgKV | erf: | | | | | neindevertre | ter |
| ` | gsergebnis: | | | Grem | | Sitzung a | | | |
| einstim | mig Stimmei | nmehrheit | JA | NEIN | ENTHALTUNG | G It. Bes | chluss | abw. Besch | nluss |
| Leiter de | er Sitzung: | | | | | • | | | |
| | | | | | | | | | |
| | Bürgermeist (Endunterschrif | | | Bür | germeister | F | achber | reichsleiter(in | ۱) |
| 1 | | | | | | | Antrac | aseinreicher | |

11.05,2017 Seite 2 von 2

| Finanzielle Auswirkungen: | Gemeindehau Beteiligungen | | ⊠ja □ja | ☐ nein ☐ nein | |
|--|---|--------------|--------------------------|------------------|------------------|
| | Produktgruppe Teilhaushalt/Bu Maßnahmen-1 | | 11.17 und 21.11 40.47 | | |
| Bereits im laufenden Haushalt veranschlagt: | | | EURO: | ⊠ ja | nein |
| Über-/außerplanmäßige Veranschlagung im laufenden Haushalt: | Ergebnis-HH Finanz-HH | Jahr Jahr | EURO: EURO: | | |
| Mittelfristig bereits veranschlagt: Mittelfristig neu zu veranschlagen: | | | | ⊠ ja □ ja | ☐ nein ⊠ nein |

Problembeschreibung/Begründung:

Die Gemeinde Kleinmachnow ist öffentlicher Auftraggeber im Sinne des § 98 GWB und unterliegt damit dem Vergaberecht. Dieses Vergaberecht ist in der Vergabeverordnung (VgV) und dem Ge-setz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB) geregelt.

Die Unterhalts- und Glasreinigung für die Objekte wurde für einen Zeitraum von vier Jahren mit der Option einer möglichen Verlängerung ausgeschrieben.

Für die Ausschreibung wurde das Offene Verfahren nach § 15 (1) VgV gewählt. Die Erstellung der Ausschreibungsunterlagen erfolgte nach Beratung unter Bezugnahme auf die vorkalkulierten Auftragswerte, die Objektgegebenheiten und die Objektbesonderheiten in zwei Fachlosen. Ein Fach-los wurde in zwei Teillose aufgeteilt. Damit wurde dem § 97 (4) GWB und dem § 30 VgV entsprochen.

Die Höhe des möglichen Netto-Gesamtauftragswertes ist durch die Vergabestelle zu schätzen. Der vorkalkulierte Gesamtauftragswert lag mit **477.911,04 EUR** netto (Berechnung nach § 3 VgV) über dem zurzeit festgesetzten Schwellenwert von 209.000 EUR (Nettoauftragswert) für öffentliche Auftraggeber. Es musste somit eine EU-weite Ausschreibung durchgeführt werden. Die Veröffentlichung erfolgte im Supplement zum Amtsblatt der Europäischen Union am 23.03.2017.

Die Vergabeunterlagen konnten durch interessierte Bieter bis zum 18.04.2017 von einem Vergabe-portal per Download abgefordert werden. In den Unterlagen wurden die Bieter explizit darauf hingewiesen, dass ihre Angebote auf Machbarkeit (bei Erfordernis erfolgt ggf. der Nachweis im Rahmen einer Probereinigung) und Plausibilität geprüft werden. Des Weiteren wurden für ausgewählte Richtleistungen Leistungswertobergrenzen sowie Zeitfenster zur Leistungserbringung bekannt gegeben. Jeder Bieter hatte die Möglichkeit, eine Ortbesichtigung durchzuführen und sein Ange-bot präzise und auftragsbezogen abzugeben.

Die Submission erfolgte am 02.05.2017 um 10.00 Uhr im Sitzungsraum 1 des Rathauses. Insgesamt forderten 9 Firmen Angebotsunterlagen an, von denen 9 Firmen ein Angebot abgaben.

Die zur Beauftragung empfohlenen Unternehmen haben jeweils die wirtschaftlich günstigsten Angebote abgegeben. Die gesetzlichen Vorgaben zum Mindestlohn werden beachtet. Die vorgelegten und überprüften Referenzen weisen auf ausreichend leistungsfähige Unternehmen hin.

Folgende Preisangebote (Betrag vor rechnerischer Prüfung):

| Los 1: | 9 Angebote | niedrigster Angebotspreis: | 51.518,87 EUR Brutto |
|--------|------------|----------------------------|----------------------|
| | | höchster Angebotspreis: | 77.666,71 EUR Brutto |
| Los 2: | 9 Angebote | niedrigster Angebotspreis: | 62.662,54 EUR Brutto |
| | | höchster Angebotspreis: | 93.773,80 EUR Brutto |
| Los 3: | 5 Angebote | niedrigster Angebotspreis: | 12.367,99 EUR Brutto |
| | | höchster Angebotspreis: | 16.725,27 EUR Brutto |
| | | | |

Für die Vergabe aller Aufträge sind ausreichend Haushaltsmittel geplant.